



Compensación y suplencias de las psicosis en la adicción

Félix Chiaramonte

Compensación y suplencias de las psicosis en la adicción

Félix Chiaramonte
El Debate

Lecturas Críticas

Conferencias – ONLINE 2026

Blog René

Germán García -

Archivo Virtual

Enseñanzas de la clínica

Lacan, Freud. Idas y vueltas

2026. La ética del psicoanálisis

XXXIX° Coloquio Descartes

“El comentario que hice la vez pasada de que lo comprensible es un término fugitivo, inasible, es sorprendente que nunca sea calibrado como una lección primordial, una formulación obligada a la entrada de la clínica. Comiencen por creer que no comprenden. Partan de la idea del malentendido fundamental. Esta es una disposición primera, sin la cual no existe verdaderamente ninguna razón para que no comprendan todo y cualquier cosa.” (Jacques Lacan, 23/11/1955)

“Como vemos, la teoría del inconsciente y de la historia tiene mucho a su favor. No es pensable olvidarla, hacer como si ya no fuese eficaz. No hay que considerar los términos primer Lacan y último Lacan como si una teoría superara la otra. Más bien se trata de este tipo de formación que evoca Freud acerca de la neurosis, a saber, una superposición y una acumulación de teorías distintas de alguna forma copresentes.” (Jacques Alain Miller. 29/11/2006)

Las citas precedentes procuran aclarar que no se trata de comprender, y mucho menos rápidamente, así como tampoco creer superadas las lecciones del primer tiempo de la enseñanza de Lacan en pos de alcanzar los planteos que hace al final de la misma. Lo que es interesante para cualquier recorrido de dicha enseñanza es tener en cuenta que, como lo señala Miller (2013), en la primera etapa, más clásica podríamos decir, están en juego la



Actividades declaradas de interés cultural por la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

ETCÉTERA

MARZO 2026

n°
153

represión, la histeria y la historia, un inconsciente transferencial, mientras que en la última preponderan la forclusión, la psicosis, lo real.

La cuestión que plantearé en esta ocasión intenta cernir las nociones de compensación y de suplencias cuando fracasa la adicción en las psicosis. Más claramente cuando falla la operación farmakon, la cual, como lo designa Sylvie Le Poulichet (1996), en *Toxicomanías y psicoanálisis*, es la especificidad del acto que precisamente crea una toxicomanía. Se trata de un montaje de autoconservación paradójica.

Las dos nociones mencionadas en el título implican dos modos particulares de soldadura subjetiva del agujero psicótico, así lo comenta Massimo Recalcati (2003), en su *Clínica del vacío*. Se trata de, al menos, una función que pone un tope a la eclosión de goce en las manifestaciones productivas, los desencadenamientos propios de las psicosis.

En el caso de la compensación, se da la identificación imaginaria al semejante de tipo narcisista, mientras que en la suplencia hay una operación significativa que articula distintos aspectos del sujeto. Al mismo tiempo se trata de formulaciones que hacen a dos momentos diferentes de la enseñanza de Lacan, quien retoma el análisis de los escritos de Schreber por parte de Freud, pero que también indica y reactualiza en su doctrina clásica la importancia del mecanismo de la Verwerfung, así como reubica a través de la noción de la falta del significante del Nombre del Padre la estructura de las psicosis, y en su lugar la metáfora delirante, en vez de la metáfora paterna como en las neurosis. Hacia la última enseñanza de Lacan tenemos que hay un significante sobre el cual se ejerce la suplencia que es el Nombre del Padre como Otro del Otro, un significante especial, que en un sujeto puede implicar hacerse un nombre a través de una obra de arte, por ejemplo, que sirve de soporte al conjunto de los significantes. Pero además podría concluirse que hay un agujero estructural que se inserta en el orden simbólico, por lo cual la suplencia, como concepto, queda extendida más allá de la psicosis. Podría decirse que hay una suplencia restringida a la psicosis, y otra suplencia más generalizada. Así lo retoma Recalcati, de Miller en *La naturaleza de los semblantes*.

La interrogación acerca de cómo se dan en las adicciones, las toxicomanías, los consumos problemáticos, nos interesa porque no se trata de algo sencillo, y porque hay variadas respuestas desde lo social en las instituciones y en los diferentes dispositivos asistenciales. Esas respuestas, que son diferentes, las podemos ubicar en un texto sobre *Los objetos a*, de Eric Laurent (2007), tomando como referencias las letras de los matemas del sujeto, del

objeto, del saber y del significante amo, extraídos de los cuatro discursos que postuló Lacan. “El tratamiento por el sujeto consiste en afirmar que “¡el toxicómano no existe!” Propone al sujeto dejar de identificarse con su ser de toxicómano para dejar un lugar a su división subjetiva y al goce de la palabra. Este tratamiento sólo es aceptado por un número limitado de sujetos que han franqueado el paso de la adicción.

Existe también el tratamiento por el saber, a la vez pedagogía del toxicómano y extracción del saber de este último sobre su objeto. De un lado proponen: “¡Explíqueme bien los efectos que la droga le produce!” del otro explican: “De continuar así, usted va a morir en tales y tales circunstancias”. Es un modo de tratamiento participativo. En nombre del saber, usted tiene derechos y deberes. En el nombre de este saber, usted podrá negociar así su relación con este goce desordenado.

El tratamiento por el S1, por el contrario, es el envés del tratamiento por el S barrado. “Usted es un toxicómano sin ninguna duda y vamos a tratarlo como tal. Usted no tiene ya ningún derecho más que ubicarse bajo un ideal: el de ser un “ex adicto”. Se ubicará por lo tanto a los sujetos en grupos de narcóticos-anónimos donde cada uno buscará apoyo en el otro en nombre de la identificación ideal.

Existen también los tratamientos por el objeto, por los objetos de sustitución. “Usted es dependiente de la heroína, le proponemos la metadona o el Subutex®. Esta sustitución es menos mortal, le da acceso a un objeto legal, a derechos, a un estatus social”. Es un modo de reinscribir al sujeto separado de todo en un discurso, en un lazo social. De este modo, el terrible objeto cuyo poder destruye todos los lazos sociales permite paradójicamente reunir al sujeto con el Otro. Este objeto es éxtimo al sujeto, en consecuencia lo inscribe de un cierto modo en el Otro. Es la razón, creo, por la cual Jacques Lacan no se angustió frente al estado actual de la civilización. Habló más bien de la fatiga que, a largo plazo, iba a capturar al sujeto frente a los objetos de dependencia o gadgets que se le proponen. Más precisamente Lacan osciló entre el aspecto angustiante de una civilización donde falta la falta, y el efecto de fatiga, de tedio, de depresión generalizada que produce. Vemos de este modo las modalidades según las cuales, con este objeto de goce, reanudamos un lazo con el Otro. No a partir de lo simbólico sino por medio del cuerpo en sus dos consistencias de real y de imaginario”.

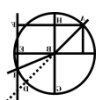
Podemos concluir a partir de estas conceptualizaciones de Laurent que describen irónicamente, pero con claridad, esas ofertas “terapéuticas”, que el tratamiento con eje en el sujeto y su división corresponde al horizonte del psicoanálisis, el del saber a quienes ponen el acento en el acceso a la información como pedagogía, que se ve en parte de la estrategia de la reducción de riesgos y daños, así como los establecidos con preeminencia en el significante amo que ordena a todas aquellas instituciones basadas en la confesión y la identificación ideal a un líder o una institución en lucha con/contra la adicción, y por último los tratamientos de sustitución que intentan también reducir riesgos proponiendo la variación del objeto pero aceptando también la fijeza de la compulsión.

Sigmund Freud (1981) definió en 1895 a la adicción como un oxímoron: un hábito que se asume compulsivamente. En el caso de los tóxicos que pueden ingerirse, fumarse, inyectarse, inhalarse, tomarse, etc., se evidencia la existencia de un elemento externo que transforma la percepción del cuerpo que goza sufriendo, se anestesia, calma un dolor no simbolizado, atenúa una satisfacción excesiva, “construye” algo que viene al lugar del síntoma.

La función del tóxico es la clave de cualquier análisis de una adicción. Al descubrir qué función tiene esa práctica de goce en la lógica del discurso del sujeto, el/la analista leerá de qué estructura clínica se trata: una neurosis, una psicosis o una perversión.

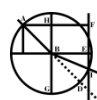
[...] Continúa... [CLICK AQUÍ PARA SEGUIR SU LECTURA](#)

Trabajo presentado en el XXXVI Coloquio Descartes –“Las psicosis” . Marzo 2023



CENTRO DESCARTES

Asociado al Instituto del Campo Freudiano



Lacan-Freud, idas y vueltas 2026

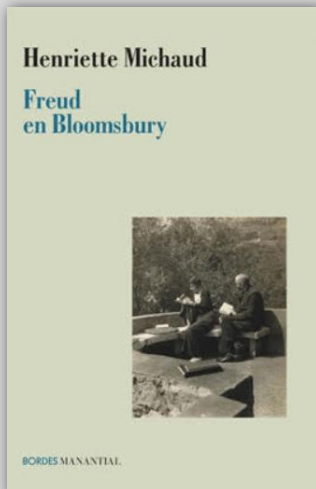
Tercer sábado de cada mes – 19 a 21hs



LECTURAS CRÍTICAS

Click para leer

Marzo 2026



Freud en Bloomsbury

De Henriette Michaud

Comenta:
Liliana Goya

BLOG RENÉ

Blog de la Biblioteca y Archivo del Centro Descartes

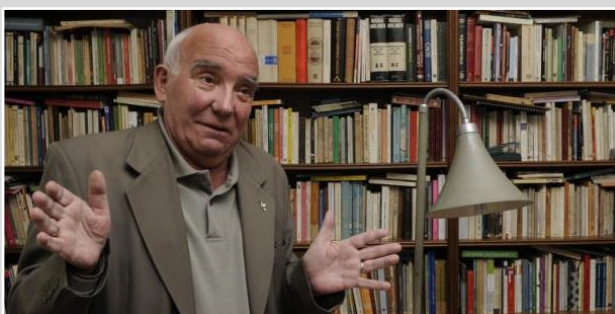
LINK BLOG



GERMÁN GARCÍA

Archivo Virtual

LINK NOVEDADES



TRES CONFERENCIAS

Enero 2026 ONLINE

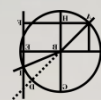
TRES CONFERENCIAS

La elección amorosa
Verónica Ríos

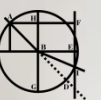
Interpretaciones en análisis
Carina Scaramozzino

La transferencia negativa
Augusto Pfeifer

Acceso libre y gratuito
descartes@descartes.org.ar



CENTRO DESCARTES
Asociado al Instituto del Campo Freudiano



ENSEÑANZAS DE LA CLÍNICA

Ateneo de la práctica analítica
Presentación de casos

Presencial

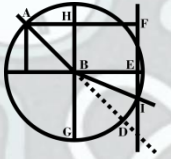
Asesora: Graciela Avram

Primer sábado de cada mes 19hs



CENTRO DESCARTES

Asociado al Instituto del Campo Freudiano



LACAN – FREUD, IDAS Y VUELTAS (2026)

La ética del psicoanálisis

Continuaremos con el trabajo de lectura que, contra cualquier intento de sincronización al estilo universitario, favorezca el juego de las resonancias y los hallazgos.

Germán García

Alicia Alonso
Marzo 12 y 26, abril 9
Placer y realidad

Eduardo Romero
Abril 23, mayo 7 y 21
Sublimación. La cosa

Verónica Ríos
Junio 4 y 18 / julio 2
El destino de la sublimación

Liliana Goya
julio 16 y 30 / agosto 13
Goce y función paterna

Augusto Pfeifer
Agosto 27 / septiembre 10 y 24
La hora del deseo

Félix Chiaramonte
Octubre 8 y 22 / noviembre 5
Antígona. Más allá del bien

Carina Scaramozzino
Las paradojas de la ética
Noviembre 19 / diciembre 3 (Conclusiones del ciclo 2026)
y 17 (Presentación del ciclo 2027)

Graciela Avram – Dirección de enseñanza

Declarado de **Interés Cultural** por la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
Auspicia Amigos de la Fundación Descartes



FUNDACIÓN RENÉ DESCARTES

XXXIX° Coloquio Descartes EL DESEO Y SU INTERPRETACIÓN



ALICIA ALONSO
Del deseo en el sueño



FELIX CHIARAMONTE
Kojève, notas sobre el deseo



LILIANA GOYA
La posibilidad del sueño



PAMELA MORELLI
Duelo y deseo



AUGUSTO PFEIFER
El desamparo del sujeto



VERÓNICA RÍOS
Dimensiones del objeto en el duelo



EDUARDO ROMERO
El enigma del deseo



CARINA SCARAMOZZINO
Hamlet, estrategia y poder

7 de marzo de 2026

Los interesados en participar en alguna de las actividades del Centro Descartes pueden solicitar información vía mail a descartes@descartes.org.ar.