



La construcción del fantasma  
en la experiencia analítica

Verónica Rios

Lecturas Críticas

Blog René

Germán García -

Archivo Virtual

Lacan, Freud. Idas y vueltas

2025. El deseo y su

interpretación

El Debate

Enseñanzas de la clínica



Actividades declaradas de interés  
cultural por la Legislatura de la Ciudad  
Autónoma de Buenos Aires

# La construcción del fantasma en la experiencia analítica

Verónica Rios

“El fantasma no suscita la demanda. El fantasma en el sujeto suscita su propio asombro. Incluso el sujeto se siente extraño especialmente en relación con su fantasma. No se siente totalmente extraño a partir de su síntoma, porque hace de él una demanda al Otro y esa demanda nos humaniza.”

J. A. Miller, 1 de diciembre de 1982

En *El deseo y su interpretación*, Lacan plantea la relación entre el deseo y su objeto y propone una articulación conforme a la experiencia analítica: la denomina la articulación verdadera y sincrónica. Se trata de la fórmula simbólica ( $\$ \leftrightarrow a$ ) que da su forma a lo que denomina *fantasma fundamental*, éste garantiza al soporte del deseo su estructura mínima. Hay dos términos (heterogéneos), cuya doble relación entre uno y otro constituye el fantasma: “esta relación se complejiza en la medida en que el sujeto se constituye como deseo en una relación tercera con el fantasma”. Y propone que el objeto  $a$  es el soporte que el sujeto se da en la medida que flaquea su certeza de sujeto. Dicho de otra manera, se trata de que a nivel del discurso del Otro, del lugar del sujeto del inconsciente, el sujeto no puede designarse a sí mismo.

En este seminario, Lacan va a diferenciar el aspecto metonímico del deseo y el aspecto sincrónico que concierne a la estructura del fantasma. En la pág. 398, en el capítulo “El fantasma fundamental”, va a ubicar la especificidad del deseo en la experiencia analítica y

# ETCÉTERA

Septiembre 2025

n°  
151

el obstáculo que presentifica pensar la experiencia solo por esa vía sin distinguir la estructura sincrónica del fantasma. Si tomamos *La interpretación de los sueños*, o una secuencia de interpretaciones en una sesión analítica nos encontramos con un ejercicio de interpretación, en el que se pueden percibir tanto los anhelos del sujeto, como la distancia del sujeto respecto de sus propios anhelos. Lo define como un mecanismo de remisión indefinida.

Recurre a la referencia estrictamente lingüística. Es condición para que haya formación simbólica - ejercicio de la palabra que se denomina discurso- un sincronismo, una estructura de lenguaje, en esa dirección plantea cómo llegar a localizar en la sincronía la función del deseo; “Dentro de la relación sincrónica entre el sujeto y el significante ¿dónde se sitúa el deseo?” Así introduce lo que llama *fantasma fundamental*, ( $\$ \leftrightarrow a$ ) como la fórmula simbólica y aclara que esa es la verdadera y pretendida relación de objeto.

Miller, a propósito de la presentación del Seminario 6 nos recuerda que, en este momento de la enseñanza, el objeto en cuestión es tomado en préstamo del estadio del espejo, es del registro de lo imaginario. Lo imaginario puede manifestarse en el aspecto de escenificación imaginaria del fantasma, en la figuración de personajes que el sujeto representa en determinadas posturas. En cuanto a la dimensión simbólica, en la experiencia analítica sabemos de él por el decir del analizante, está organizado en palabras, es un relato y está organizado. Sus elementos tienen un valor emblemático que es propio de la dimensión simbólica.

En cuanto a la dimensión real, Lacan hizo del objeto  $a$ , el objeto causa de deseo, el deseo está capturado en el movimiento de desplazamiento de la lengua, en el movimiento indefinido del significante, a diferencia del fantasma que es un punto de detención, un punto de real. Así es que el deseo se pauta por el fantasma, pero no se libera de él. La dimensión simbólica es el desplazamiento, el desciframiento vale para el síntoma y las formaciones del inconsciente, por el contrario acerca del fantasma la experiencia muestra al sujeto detenido en una escenificación que señala Miller que por estúpida que sea, “lo fija, lo cautiva” (S. Caracas, 1979). Destaca el hallazgo freudiano de localizar el fantasma masoquista, en el que se puede ver al sujeto víctima de la estructura. En ese sentido, Lacan decía que la barra que colocó sobre el sujeto ( $\$$ ) es el látigo mismo de “Pegan a un niño”.

En cuanto a la perspectiva sincrónica, afirma Lacan, que el fantasma garantiza al soporte del deseo su estructura mínima. Esta dimensión está planteada en el recorrido que realiza Miller en el Seminario dictado en 1983: “Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma”; va a despejar la importancia clínica del “deseo del Otro”, en tanto es

necesario que algo falte en el Otro para que se pueda tener un deseo. Con la ventaja clínica del matema A tachado, formula una escritura única que apunta a el “deseo del Otro” como a una “falta en el campo del significante”. Este punto abre la cuestión del fantasma como una respuesta al deseo del Otro, y al mismo tiempo a la manifestación de una falta en el campo del significante, algo no simbolizable. El fantasma se presenta en la clínica analítica como un tope, como una resistencia a la interpretación del analista. Esta doble vertiente del matema A tachado, es una manera de ubicarse en la clínica y en los distintos momentos de enseñanza en cuanto a el lugar de lo real. Si no hay interpretación del fantasma fundamental, es justamente porque él mismo se localiza en esa falta de significante, eso constituye la dificultad en la dirección de la cura y en el fin de análisis.

Caracterizar al fantasma como una máquina que se pone en juego cuando se manifiesta el deseo del Otro, es una buena manera de abordar las elaboraciones de Lacan en el Grafo del deseo. Al mismo tiempo, permite ubicar el hilo de esta presentación acerca del punto de vista desde lo interpretable y lo no interpretable.

Distingue Miller que: “el fantasma fundamental nunca es interpretado, y en la experiencia analítica y en la función del analista no todo es interpretación. Por fantasma fundamental me refiero a lo que Freud acentúa como segundo tiempo del análisis de “Pegan a un niño”, tiempo a propósito del cual dice que nunca aparece en la experiencia misma. Nunca es interpretado realmente. La interpretación es fundamentalmente interpretación de síntomas”. Y aquí la tesis de Miller es que: “la interpretación nunca lo es del fantasma fundamental. El fantasma fundamental no es un objeto de interpretación por parte del analista, sino un objeto de construcción”, aunque no se interpreta como tal es en sí mismo un instrumento de la interpretación.

A partir de este entramado entre el fantasma y su construcción, me interesa puntualizar acerca de “*El ultimísimo Freud, más allá del principio*” -título del XXXVº Coloquio Descartes-, lo expuesto por Freud en “Construcciones en análisis”. Allí, examina la tarea del analista, expone la finalidad del método analítico que es la rememoración. Refiere el carácter fragmentario del material clínico y el lugar de la transferencia en la recuperación del pasado, e introduce una vez más la necesidad de construcción. La construcción es una de las tareas que ocurren en la experiencia analítica: “El analista no ha vivenciado, ni reprimido nada de lo que le interesa; su tarea no puede ser recordar algo. ¿En qué consiste, pues, su tarea? Tiene que colegir lo olvidado desde los indicios que esto ha dejado tras sí; mejor dicho: tiene que *construirlo*. Cómo habrá él de comunicar sus construcciones al analizado, cuándo lo hará y con qué elucidaciones, he aquí lo que establece la conexión entre ambas piezas del trabajo analítico, entre su participación y la del analizado”.

Respecto del consentimiento del analizante, confía en el inconsciente y no en la respuesta yoica; “Así pues, las exteriorizaciones directas del paciente después que uno le comunicó una construcción, son pocos los puntos de apoyo que pueden obtenerse para saber si uno ha colegido recta o equivocadamente. Más interesante es, por eso, que existan variedades indirectas de corroboración plenamente confiables.” En este punto la repuesta que dice el analizante es del orden de la frase “No me parece”, “Nunca se me ha pasado” etc. Freud es categórico, ubica precisamente en la negación la presencia del sujeto del inconsciente. También es una confirmación en el caso en que el reconocimiento de una construcción se desarrolle bajo una reacción terapéutica negativa y sea certera, es decir, aporte una aproximación a la verdad, entonces el paciente reacciona con empeoramiento sintomático.

Estas observaciones sirven para poner en tensión la construcción de la segunda fase del fantasma: “Pegan a un niño”, y a continuación cito textual la indicación y teorización más destacada para la construcción del fantasma en la experiencia analítica de 1937: “El camino que parte de la construcción del analista debía continuar en el recuerdo del analizado; ahora bien, no siempre lleva tan lejos. Con harta frecuencia, no consigue llevar al paciente hasta el recuerdo de lo reprimido. En lugar de ello si el análisis ha sido ejecutado de manera correcta, uno alcanza una convicción cierta sobre la verdad de la construcción, que en lo terapéutico rinde lo mismo que un recuerdo recuperado.” | para el recorrido sobre la construcción del fantasma, este juicio acerca de la verdad, no como acontecimiento vivido como historia, y aun así es el instante fantasmático de la segunda fase, especialmente en J. Lacan cuando promueve esta segunda fase como paradigma de la construcción del fantasma. En este sentido se trata de la verdad como estructura de ficción y no olvidemos que el fantasma es una ficción, una interpretación (con su fijeza) acerca del deseo del Otro. No cualquier ficción sino esa que estructura y determina la relación del sujeto con el “a” minúscula, tanto en su estatuto imaginario y como real especialmente en la última enseñanza de J. Lacan.

Es precisamente en el texto paradigmático “Pegan a un niño” que Freud le anunciaba a Fliess que estaba escribiendo un artículo sobre el masoquismo, se trata de una indagación clínica que cuenta con seis casos. Cuatro mujeres y dos hombres, dos de neurosis obsesiva; uno gravísimo e incapacitante y otro de mediana gravedad, y asequible a la terapia y un tercero con rasgos nítidos de neurosis obsesiva. Un cuarto del cual no alberga dudas, se trata de una histeria y por último refiere el diagnóstico de psicoastenia, el sexto no es mencionado. La investigación es sobre las fantasías de paliza: Freud ubica la particularidad de esta formación cuyas características en general es que: “permanecen apartadas del restante contenido de la neurosis y no ocupan un sitio legítimo dentro de su ensambladura”.

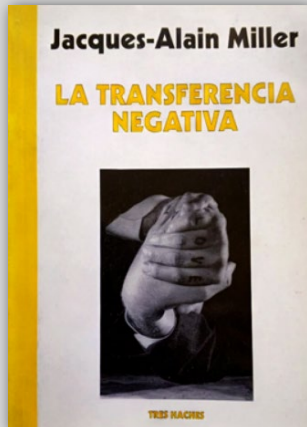
S. Freud define en sentido estricto el título de psicoanálisis cuando se ha levantado la amnesia que oculta para el adulto el conocimiento de su vida infantil. Acerca de la infancia le adjudica al analista el lugar de alzar la voz; “es el médico el que debe defender los títulos de la infancia”. Las fantasías de paliza tienen una historia evolutiva en la que hay que tener en cuenta las transformaciones en el curso de la historia infantil. En cuyo curso cambia más de una vez: su vínculo con la persona fantaseadora, su objeto, contenido y significado.

[...] Continúa... [CLICK AQUÍ PARA SEGUIR SU LECTURA](#)

## LECTURAS CRÍTICAS

Click sobre la portada para leer el comentario

Julio 2025

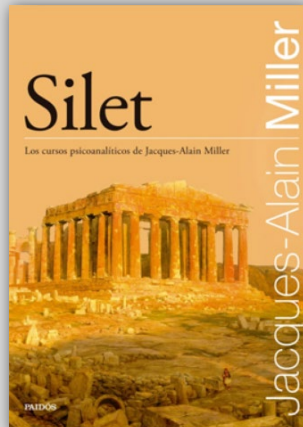


**La transferencia negativa**

De J.A. Miller  
Ed. Tres Haches

Comenta:  
Alicia Alonso

Agosto 2025

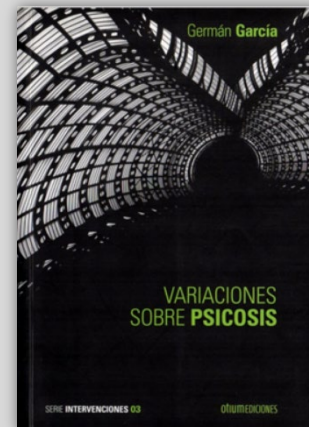


**Silet**

De J. A. Miller  
Ed. Paidós

Comentan:  
Félix Chiaramonte y  
Augusto Pfeifer

Septiembre 2025



**Variaciones sobre psicosis**

De Germán García  
Ed. Otium Ediciones

Comenta:  
Mónica Sevilla

## BLOG RENÉ

Blog de la Biblioteca y  
Archivo del Centro Descartes

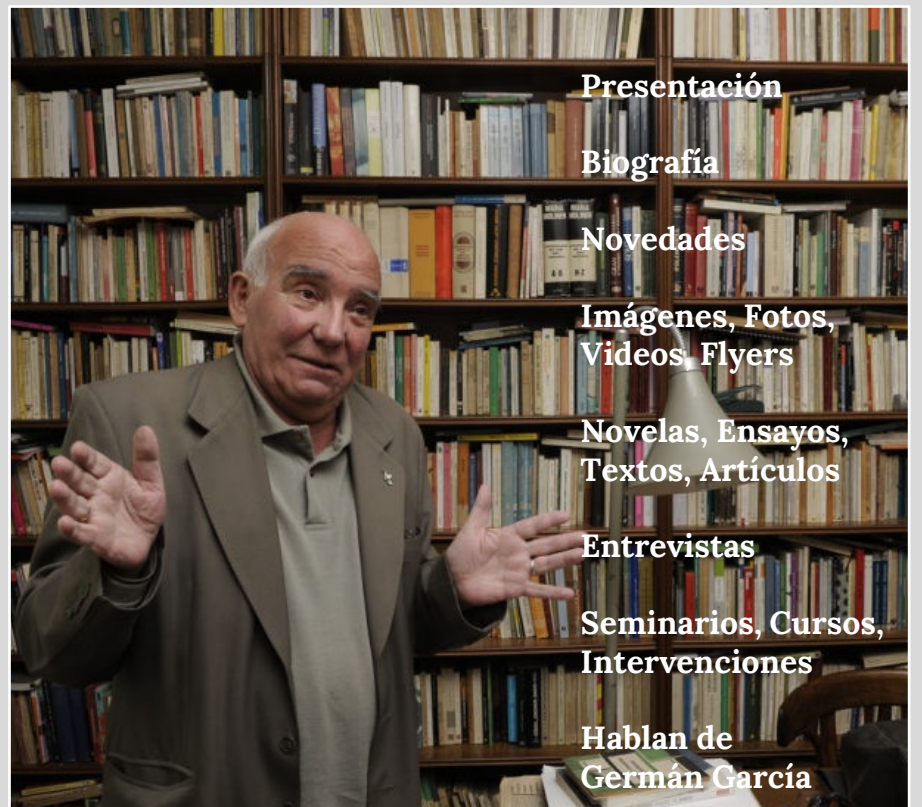
LINK BLOG



## GERMÁN GARCÍA

Archivo Virtual

LINK NOVEDADES – Agosto, última actualización



**Presentación**

**Biografía**

**Novedades**

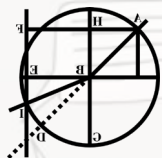
**Imágenes, Fotos,  
Videos, Flyers**

**Novelas, Ensayos,  
Textos, Artículos**

**Entrevistas**

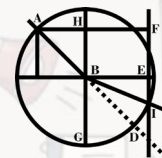
**Seminarios, Cursos,  
Intervenciones**

**Hablan de  
Germán García**



# CENTRO DESCARTES

Asociado al Instituto del Campo Freudiano



## LACAN – FREUD, IDAS Y VUELTAS (2025)

### El deseo y su interpretación

Continuaremos con el trabajo de lectura que, contra cualquier intento de sincronización al estilo universitario, favorezca el juego de las resonancias y los hallazgos.

Germán García

**Alicia Alonso**

Marzo 13 y 27, abril 10

**Del deseo en el sueño**

**Augusto Pfeifer**

Abril 24, mayo 8 y 22

**El punto pánico del sujeto**

**Eduardo Romero**

Junio 5 y 19 / julio 3

**Analizar un sueño**

**Carina Scaramozzino**

julio 17 y 31 / agosto 14

**Shakespeare. El circuito del deseo**

**Verónica Ríos**

Agosto 28 / septiembre 11 y 25

**Deseo y fantasma**

**Liliana Goya**

Octubre 9 y 23 / noviembre 6

**El corte del sujeto**

**Félix Chiaramonte**

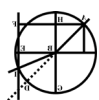
**Sujeto deseante. Palabra y pulsión**

Noviembre 20 / diciembre 4 (Conclusiones del ciclo 2025)  
y 18 (Presentación del ciclo 2026)

**Graciela Avram** – Dirección de enseñanza

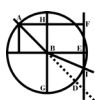
Declarado de **Interés Cultural** por la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

**Auspicia** Amigos de la Fundación Descartes



## CENTRO DESCARTES

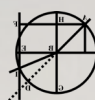
Asociado al Instituto del Campo Freudiano



### Lacan-Freud, idas y vueltas 2025

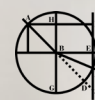


Tercer sábado de cada mes – 19 a 21hs



## CENTRO DESCARTES

Asociado al Instituto del Campo Freudiano



### ENSEÑANZAS DE LA CLÍNICA

Ateneo de la práctica analítica

Presentación de casos

Presencial

Asesora: Graciela Avram



Primer sábado de cada mes 19hs

Informes e inscripción:

[descartes@descartes.org.ar](mailto:descartes@descartes.org.ar)

Los interesados en participar en alguna de las actividades del Centro Descartes pueden solicitar información vía mail a [descartes@descartes.org.ar](mailto:descartes@descartes.org.ar).



[www.descartes.org.ar](http://www.descartes.org.ar)



[asociacionamigos.descartes](https://www.facebook.com/asociacionamigos.descartes)



[@AAFDdescartes](https://twitter.com/AAFDdescartes)



[@AAFDdescartes](https://www.instagram.com/AAFDdescartes)



[www.descartes.org.ar/blogrene](http://www.descartes.org.ar/blogrene)



4861-6152