



SUMARIO

REVISTA ODRADEK - 1º ANIVERSARIO
Presentación de MACEDONIO
Profesores Roberto Ferro,
Vanessa Pafundo y Ezequiel De Rosso

CLÍNICA Y POLÍTICA
CURSO ANUAL DICTADO POR GERMÁN GARCÍA
Resumen de las clases del 2 y 16 de agosto 2007
por Alicia Alonso

ACTIVIDADES DE OCTUBRE

XXI COLOQUIO DE LA REVISTA DESCARTES
Sobre las artes visuales (según lo que se dice de ellas)

OSCAR MASOTTA: VANGUARDIA Y
REVOLUCIÓN EN LOS SESENTA
Ana Longoni

LEER BORGES
Una conversación de Mario Goloboff
con Germán García

LECTURAS CRÍTICAS
Inconsciente provisorio. La postlibido
Carlos Espartaco

CICLO DE CONFERENCIAS
A propósito del Seminario
El *Sinthome* de Jacques Lacan
en la Asociación de Psicoanálisis de La Plata

VIII ENCUENTRO ARGENTINO DE HISTORIA PSI



Año II - Septiembre 2007 - Número 13
Muestra gratis

¿Será posible entonces que siga rodando por las escaleras y girando
pendiente de allá arriba los pies de mis hijos y de los hijos de mis hijos?
Asínticamente, no hace mal a nadie; pero la suposición de que pueda
sobrevivirme me resulta casi dolorosa.

Franc Esqu

El espíritu de los nietos

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

En el día diez, de mañana a
tarde, me fui a la escuela de mi hijo
"Miguelito" a verlo jugar. Él estaba
jugueteando con un avión de juguete
que él mismo había hecho.

En un momento de la tarde, él me
mostró un dibujo que él mismo había
hecho. Era un avión de juguete que
él mismo había hecho.

Con la imaginación al límite, en un
momento de la tarde, él me mostró un
dibujo que él mismo había hecho. Era
un avión de juguete que él mismo
había hecho.

Revista ODRADEK
Papeles de Buenos Aires

Palabras alusivas al 1º Aniversario

Profesor ROBERTO FERRO
Director de MACEDONIO, tomo de
la colección
Historia crítica de la literatura argentina
dirigida por Noé Jitrik, de editorial
Emecé.
(24 trabajos de reconocidos
investigadores sobre
la vida y obra de Macedonio Fernández)

Presentan

la profesora VANESA PAFUNDO y el
profesor EZEQUIEL DE ROSSO
Integantes de ODRADEK



Auspiciado por la
Secretaría de Cultura
del Gobierno de la
Ciudad Autónoma
de Buenos Aires

Lunes 8 de octubre de 2007 a las 20 hs. , Centro Descartes
Entrada libre y gratuita



por Alicia Alonso

Clínica y política Curso anual dictado por Germán García Resumen de las clases del 2 y 16 de agosto 2007

EL PERIÓDICO
DESCARTES



En el Seminario 17 ("El reverso del psicoanálisis", 1969-1970), en la clase titulada "Los surcos de la aletósfera" Lacan introduce unos objetos muy curiosos, a los que denomina *letosas*. Jugando con la palabra *ousia* propone que esas letosas son *letoustas*. Germán García ubica en esa operación un desplazamiento. Lacan dirá que no hay manera de llegar a ningún descubrimiento científico partiendo de una fenomenología de la percepción. No es la primera vez que el curso trabaja estos temas. En los años '90, a través de la lectura de *El antedipo* de Deleuze y Guattari, tomó los usos del concepto de "máquina deseante" (por ejemplo, en relación a la máquina de influir de Tausk, una proyección del cuerpo en la esquizofrenia) y trató de interesarnos en el mito de la máquina (a partir del libro de Munford). Luego, en el año 2000, en las clases dedicadas al análisis de los paradigmas de las ciencias cognitivas, las referencias incluyeron las tesis de Turing, el concepto de *mnemosyne* (Leibniz, memoria *versus* invención) y la primera y segunda cibernética. *Aleteia*, verdad. *Letos*, olvido. La ciencia como río del olvido. *Letosas*, objetos que están en el lugar de un vacío. Estas clases de "Clínica y política" evocan en su recorrido, el vacío y las mujeres. Leer a Hobbes a partir de la historia de la ciencia, constituye una primera aproximación a esta dimensión y sus paradojas. La complejidad de una sociedad crea mediaciones que se interponen entre los polos "naturaleza" y "sujeto / sociedad". Bruno Latour (*Nunca fuimos modernos*, Siglo XXI, 2007) hace una teoría de la construcción de esos objetos de los que habla Jacques Lacan en el Seminario 17.

I
En efecto -la lectura de la página 170 del Seminario 17 explicita-, no debemos olvidar que la característica de nuestra ciencia no es que haya introducido un conocimiento del mundo mejor y más extenso, sino que ha hecho surgir en el mundo cosas que no existían en modo alguno en el nivel de nuestra percepción. La ciencia inventa objetos estructurados por operaciones que pertenecen a una verdad formalizada. El funcionamiento de esos objetos no tiene relación con lo que cada uno percibe de ellos, por eso es imposible hacer una fenomenología tecnológica. Sabemos usar el teléfono pero desconocemos las leyes de su funcionamiento, sin embargo operamos con eso. Es más, como escribe Latour, la ciencia no nos interesaría si no fuera por esos objetos que ha hecho surgir en el mundo. La fenomenología suele hacer depender a la ciencia de una génesis mítica (que ubica primero unos fenómenos claramente percibidos y luego unas leyes a partir de las cuales supuestamente se avanzaría). *Tal o cual meditación filosófica* (por ejemplo, las meditaciones cartesianas de Husserl) se había detenido durante largo tiempo en la cuestión de saber qué garantiza que la percepción no sea ilusoria. Lacan subraya que la ciencia surgió de lo que estaba en germen en las demostraciones euclidianas. Se trata de una formalización que corta con la percepción; por eso Lacan habla del número como real. *Vean el método de exhaución que, ya en Arquímedes, prefigura lo que conducirá a lo esencial, a lo que para nosotros es ahora la estructura, a saber, el calculus, el cálculo infinitesimal. No es necesario esperar a Leibniz... (...) ¿Qué resulta de todo esto?* Lacan se detiene en la referencia a Koyré para explicar que no

se trata del *sensus*. *Tal como lo dije el otro día (...)* el mundo que se presumía que era el nuestro desde siempre está ahora poblado, en el mismo sitio en el que estamos nosotros, por lo que se llaman ondas, en un número considerable y entrecruzándose sin que tengamos la menor sospecha de ello. Las ondas hertzianas, ninguna fenomenología de la percepción (en alusión al libro de Merleau Ponty), ha dado nunca la menor idea de ellas, así como tampoco de la fuerza del mundo de la física. Será preciso entonces tener en cuenta algo que va mucho más allá de un saber que ha progresado por un osado ímpetu que parte de un artificio, sin duda el de Descartes. La ciencia surge de operaciones. El conocimiento, en el sentido clásico, implica la idea de percepción, pero ahora eso está excluido por el solo juego de una verdad formalizada, no abstracta sino lógica. La ciencia es una manera de manipular la realidad, de ordenarla, entonces (como observa Wittgenstein) no vale la pena preguntarse qué relación tiene esa operación con la realidad sino qué hace, qué produce. II
Letousias ≡ objeto a
Desde este momento podemos calificar el espacio donde se despliegan las creaciones de la ciencia como la insustancia. Letosas, negación de la ousia, lo que no tiene sustancia. Lacan juega con lo que acosa y lacosa. Y agrega que la imagen más antigua de la infatuación del amo (...) es que el hombre se imagina que forma a la mujer. (...) Forma, sustancia, contenido (...) de lo que debe desprenderse un pensamiento científico es de ese mito. Una imaginaria que es sexual. El principio macho

[CONTINÚA EN PÁG. 21]

[VIENE DE PÁG. 1]

de la ciencia da forma, vacía el principio hembra de la naturaleza. El desarrollo de la clase introduce aquí lo femenino y compara los objetos científicos con las mujeres. Al vaciar el principio hembra de la naturaleza (como leemos en la página 172 del *Seminario 17*) se edifica la ciencia. Lacan condensa las palabras operar y percepción en *opercibe*. Por la insustancia (*l'acosa*) aparece el vacío.

L'acosa (a) opercibe

Insustancia escrita como *in-ousías*. No se trata de la percepción ni del pensamiento, tampoco de la forma o la sustancia. *La ciencia se muestra distinta de cualquier teoría del conocimiento*. Es una idea bachellardiana -explica García, aludiendo a los desarrollos sobre la formación del espíritu científico-: borrar la fantasmagoría del principio macho y hembra, por eso Lacan advierte que los gráficos al ofrecer una evidencia, ocultan las operaciones.

La incidencia del discurso tiene un efecto sobre el principio macho. Como ser que habla se le requiere que de cuenta de su esencia. Hay aquí una ironía, dice Lacan. Por el afecto que experimenta, por ese discurso (que lo traveste en algo insustancial), sufre el efecto feminizante del *objeto a*, y en vez de encontrarse con la *ousía* se encuentra con un lugar vacío. *La ciencia, en la medida en que se refiere sólo a una articulación que únicamente se aprehende por el orden significante, se construye con algo de lo que antes no había nada*.

Creación exnihilo / articulación significante

En ese vacío descubierto por Boyle, como explica Latour, viene a edificarse la ciencia. Es una ruptura de escala lo que está en juego. No se trata del narcisismo tecnológico del Renacimiento sino de la tensión entre el vacío de Boyle, en oposición, a la política de Hobbes. Captar esto es importante para comprender lo que dice Lacan cuando afirma que *no sabemos hasta qué punto cada uno de nosotros está determinado como objeto a* (insustancial).

Pero sirviéndome de la aleteia de un modo que, convengo en ello, no tiene nada de emocionalmente filosófico, podrían llamarla la *aletósfora*. La verdad formalizada tiene su estatuto, *opercibe* en esa esfera que vacía. Esos astronautas -explica en la página 173 del *Seminario 17*- se las hubieran arreglado mal si no hubieran estado acompañados por ese *objeto a* de la voz. Así como los objetos que introduce Latour, la voz se despega de cualquier referencia humana. La observación hace hincapié en los desarrollos de Jacques-Alain Miller cuando ubica el *objeto a* en el *cenit* de la sociedad moderna. Eso que podía ser el sueño de un paranoico del siglo XIX es hoy en día una realidad panóptica. La voz y la mirada están planetarizadas, dice Lacan.

Ahora bien -subraya Germán García-, si esto es cierto, algo anda mal en la transmisión que hacemos de la enseñanza de Lacan. La ignorancia de esta política de la ciencia hace que hagamos una lectura pre lacaniana, evitando los escollos de lo que desconocemos. Pero tendríamos que hacer un esfuerzo por conocer.

III

Lacan desplaza los conceptos del lenguaje filosófico hacia el campo de la ciencia. Hace de la percepción lo que *opercibe*. Toma la *aleiteia* y dice que la verdad de la ciencia no es lo que se contempla, sino esos objetos a los cuales va a llamar *letosas* (en homenaje a la verdad pero también, separándolos de ésta). Extrae de la *aleiteia* la *aletósfora*, y explica que hace falta tiempo para darse cuenta de todas las cosas que la pueblan (el desplazamiento conduce a la voz humana y el *objeto a*).

Cuando Arquímedes demuestra que sentado al borde del mar, con una palanca, puede mover un barco, muestra que la alianza entre la ciencia y el poder político no es una alianza ideológica (como diría un marxista) sino que es la construcción misma del poder en nombre de la ciencia. Es ahí donde Latour ve la convergencia de los dispositivos científicos con la estructura del poder.

Boyle, al buscar un espacio de libertad para el científico, siendo apolítico, es absolutamente político. Consigue un lugar de autonomía donde puede generar una fuerza mayor. Frente a la perplejidad de Hobbes, y su idea de una naturaleza que no puede vaciarse, "un gentilhomme" se reúne con otros, demuestra que hay vacío y toma sus propios inventos como prueba de existencia. En esa ruptura con la naturaleza empiezan a aparecer unos objetos que no son naturales, pero tampoco son sociales (en el sentido hobbesiano de una organización, reglas de juego y subordinación de los sujetos).

Objetos que modifican de hecho las relaciones entre las personas, los países y las cosas. *Clínica y política*, recuerda García. El polo Hobbes (de los hombres entre ellos) y el polo Boyle (de las cosas entre sí) tienen un punto de convergencia en la construcción de un objeto y un contexto. El laboratorio (ese espacio intermedio) es capaz de crear cosas que son irreductibles. Esta dimensión técnico científica, muchas veces excluida, por ejemplo, por la ciencia política moderna, está aludida explícitamente por Lacan en el *Seminario 17*.

El mundo está cada vez más poblado de *letosas*. *Como parece que les divierte voy a escribirlo en su ortografía*, podría haberlo llamado *letousias*. *Habría ido mejor con la ousía, este participio con todo lo que tiene de ambiguo. La ousía no es el Otro, no es el ente, está entre los dos*. La

clase del 16 de agosto de 2007 desarrolla la explicación de esta propiedad (que hace que una cosa sea lo que es siendo). *Ousía* remite a esencia y a sustancia, pero Ferrater Mora dice que el término griego, sustantivación del participio presente femenino del verbo "ser", significa "riqueza que necesita consignarse a alguna persona" (y equivale al ser propio). Algo que es y no es el sujeto. Una cualidad del ser que está más allá del ser, el *objeto a*.

No es ni interior ni exterior, no es una prótesis pero tampoco se confunde con el ser mismo, aunque se acerca mucho. *Por lo que se refiere a la insustancia femenina* (la argumentación recapitula lo hasta aquí expuesto: el principio macho queda insustancializado por el propio discurso bajo la forma de *objeto a*, mientras que el lado hembra es insustancialmente ese vacío en el cual va a instalarse el discurso de la ciencia) *yo llegaría hasta la parousía*, dice Lacan, en referencia a la hora de todos. *Y en cuanto a los pequeños objetos a minúscula que se encontrarán al salir (...) esa profusión de objetos hechos para causar su deseo en la medida en que ahora es la ciencia quien lo gobierna, piénsenlos como letosas*.

Se trata de objetos equivalentes al *objeto a*, producidos por la ciencia. *Eso rima con ventosa -concluye-, hay un viento en su interior; mucho viento, el viento de la voz humana. Es bastante cómico encontrarse con esto al final*. El orgullo del hombre. *Animas, animus*, el soplado, el padre. Germán García alude a su trabajo "El Witz del padre". Hay viento en su interior (la verdad de la voz humana no descubre la verdad de esa voz).

IV

Los gráficos que están en *Nunca fuimos modernos* son dieciséis y dan un esquema de un desarrollo axiomático, armado en función de una secuencia de demostraciones de gran interés para tratar la relación entre la complejidad de los procesos intermedios y las estructuras sociales (dimensión que el relativismo ignora y el universalismo reduce a una noción de tamaño). Sin embargo, subraya Latour en la página 158, *muchos más objetos exigen muchos más sujetos*. La clase del 16 de agosto de 2007 se detiene en una referencia a Marx para observar que las consecuencias políticas de estos temas podrían sacarnos del sociologismo improvisado en el que solemos caer.

El gráfico 5 describe una secuencia a través de la cual cuanto más se incrementan los (cuasi) objetos (intermediarios que se multiplican en las mediaciones particulares) más se incrementa la discriminación entre el polo naturaleza y el polo sujeto/sociedad. Esta contradicción que a lo largo de la historia se resuelve de distintas maneras, plantea una serie de paradojas que Latour va a desarrollar a partir de la oscilación entre trascendencia e immanencia. Su posición, que denomina antropología simétrica, no adhiere a igualdades abstractas, ni a diferencias ontológicas. Niega el universalismo de Lévi Strauss, así como los estudios culturales.

Primera paradoja. *La naturaleza no es nuestra construcción: es trascendente y nos supera infinitamente*, pero también se dice a la inversa que *la sociedad es nuestra construcción: es inmanente a nuestra acción* (posición de la Ilustración, y marxista). La segunda paradoja dice que la naturaleza es una *construcción artificial en el laboratorio: es inmanente* (posición de Boyle).

La sociedad no es nuestra construcción, es trascendente y nos supera infinitamente. Esta es la conclusión un tanto melancólica, casi pesimista, de Freud, en 1930, en *El malestar en la cultura* (que la explicación y el desarrollo de la clase ubica en relación a una serie de cláusulas de garantía, enumeradas por Latour). Primera: *aunque nosotros construyamos la naturaleza, es como si no la construyéramos*; segunda: *aunque no construyamos la sociedad, es como si la construyéramos*; tercera: *la naturaleza y la sociedad deben ser absolutamente distintas*.

El trabajo de purificación y mediación que hace la ciencia separa, por ejemplo, fenómeno de residuo. Este imperio del medio, que asegura la pureza de lo que produce, pasa siempre en silencio. En este contexto, *Nunca fuimos modernos* elabora un cuadro de las sucesivas políticas. Empieza por la distinción que hacían Hobbes y Boyle, continúa con la separación propuesta por el kantismo.

Sigue con la contradicción propuesta por Hegel (la dialéctica hace entrar esos polos en la negación, la conservación y la superación). Continúa con la tensión insuperable propuesta por la fenomenología husserliana; finaliza con la inconmensurabilidad de Habermas y la hiper commensurabilidad de los posmodernos.

V

El primer Lacan, entre el significante y la voz, se ubica en el giro lingüístico. Si bien introduce del lado de la sociedad al Otro, es recién con la elaboración del *objeto a* que sale del largo paseo saussureano. Los lacanianos que leen hasta el Lacan del significante -observa Germán García-, dejan de lado las elaboraciones que buscan introducir un *referente* para anclar el lenguaje en algún lugar. En un primer momento Lacan dice que la fantasía tiene una significación absoluta, que no es relativa a nada. Luego, en un segundo momento, el *objeto a*, el goce y el cuerpo adquieren la función del *referente*.

Latour se burla un poco y en la página 92 de su libro, habla del giro lingüístico y del proyecto moderno como una caricatura en espejo: hermenéutica versus naturalismo. Ubica, por un lado, el polo naturaleza (referente tachado), y por otro, el polo sujeto / sociedad (locutor y contexto social tachado), en el medio sitúa la autonomización del discurso para explicar que en tanto el lenguaje se desentiende del referente, por ejemplo cuando se dice que el discurso científico es ficción, y se desentiende de su fuerza material social, gira en el vacío sobre sí mismo. Abandona la función de mediación (purificación) y se autonomiza. Deja de ser el lenguaje de las leyes, así como el lenguaje que intenta describir la naturaleza.

Sin embargo, cuando alguien se vuelve loco es posible observar algo real ahí donde, de repente, cualquier montaje de lenguaje (para encausar un cuerpo) es desmontado por una fuerza que lo reorganiza. Como decía Freud, la enfermedad pasa en silencio y sólo conocemos el intento de cura. Sería difícil explicar el sistema schreberiano a partir de la autonomía del lenguaje. Schreber describe algo que sucede en su cuerpo.

VI

La relación entre el poder político y el discurso científico está poblada por mediaciones y paradojas. Por ejemplo, la paradoja de Galileo, muy bien planteada por Brecht. Cuando la Iglesia le dice que se retracte, Galileo puede hacerlo porque se trata de una ley. Pero esto no es así para un político, porque lo único que hace existir a su política es justamente, que él la afirma. Se trata de lo que Max Weber llamaba profecía autocumplida.

Ahora bien -explica Germán García-, la paradoja es que si creemos que lo que dicen Freud y Lacan es cierto, eso no va a ser más ni menos cierto porque lo digamos nosotros. Incluso sería posible que el psicoanálisis fuera olvidado, como ha sucedido con tantas cosas, y no por eso dejaría de existir.

Lo que parece una cierta amoralidad del discurso científico es que tiene una certeza, por eso Lacan lo compara con la psicosis. Se trata de una certeza que no está fundada en la verdad intersubjetiva sino en el consenso científico. Un ejemplo es el caso de Cantor, cuando decidió hacer una sociedad matemática abocada a la demostración de la verificabilidad de los transfinitos. El psicoanálisis tiene una pata puesta en la verdad, en el sentido clásico de lo que se construye en una circulación. No es científico. A esto se refiere Lacan cuando dice que Lenin pasó al acto e hizo un partido, porque no confiaba en la teoría de Marx.

Marx pensaba que había descubierto las leyes del capital, así como las leyes de la historia, y que hicieran lo que hicieran tanto los capitalistas como los proletarios, esas leyes eran inexorables. Esta es la diferencia entre certeza y verdad. Lenin creía que había que hacer una revolución, pero no tenía una certeza científica de que *los vientos de la historia* conducirían a esa revolución. Mientras que Marx tenía la certeza de que había descubierto leyes reales. *Las clases de setiembre continúan con la introducción de nuevas referencias a partir del libro de Ian Hacking. La domesticación del azar* (Gedisa, 1991).

atenciónanalítica

RESPONDE A SUS INQUIETUDES

Tel.: 4866-0677

 **Manos que Alivian**
El masaje es una caricia para el cuerpo y un mimo para el alma
Descontracturante - Sedativo - Reductores
Especialista en Drenaje linfático
Horario de atención de lunes a sábados de 10 a 16 hs.
Turnos al 4942-2388

el psicoanálisis a su alcance
FUNDACIÓN
PUERTAS ABIERTAS
Asistencia a niños, adolescentes y adultos
Jean Jaurés 916
4964-3235
Secretaría: lunes a viernes de 14 a 20 horas
puertasabiertas@ad.com
www.puertasabiertas.com.ar
Sede central en Capital Federal y consultorios en zona Norte y Oeste
Lic. Alicia Alonso; Dr. Sergio Ayas; Lic. Claudia Castillo; Dra. María Marta Giani;
Lic. Daniel Lascano; Dra. Daniela Rodríguez de Escobar

A

ACTIVIDADES DE OCTUBRE 2007

Descartes 2007

3º jueves de cada mes de 12 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas
INFANCIA

La angustia en la clínica con niños

Seminario

Responsable Claudia Castillo. Coordinadoras María Marta Giani y Myriam Soae.

En la reunión de este mes comentaremos algunos de los temas tratados en el Curso Breve "La angustia en la clínica con niños" que Claudia Castillo dictó, en el Centro Descartes, durante los cuatro lunes de septiembre. Realizó un amplio recorrido que tomó el desarrollo de la angustia en los textos freudianos y el objeto de la angustia para Lacan, del cual participaron Myriam Soae y María Marta Giani como invitadas, quienes abordaron los temas del desamparo y la fobia respectivamente.

3º jueves de cada mes a las 18:30 hs. Lugar: Fundación Descartes

LECTURAS DE MASOTTA

Psicoanálisis, entre modernidad y vanguardia

Responsable Beatriz Gez. Coordinadores Ignacio Lotito y Sergio Piacentini.

Asesores Graciela Musachi y Marcelo Izaguirre.

"Schama, por su parte, tiene claro que la batalla semiótica precede siempre a la realidad de los hechos, incluso de los hechos militares, una tesis que está en el polo opuesto a la que aún defienden algunos historiadores de sesgo marxista que creen firmemente que la historia se articula a través de la lucha de unas clases sociales contra otras, o de unas señas de identidad nacionales contra otras."

De la presentación de José Enrique Ruiz-Domènec a la compilación de artículos de Simon Schama, publicados por editorial Península (2002) con el título de *Confesiones y encargos: ensayos de arte*.

EQUIPOS TEMÁTICOS

1º martes de cada mes a las 14,15 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas.

PSICOANÁLISIS Y BUDISMO ZEN

Coordina Liliana Goya. Asesor Gustavo Aoki.

Vicente Fatone afirma: "El dolor es un hecho inherente a la existencia (...) y el hombre aspira por eso a librarse del ciclo de las existencias. En las más antiguas *Upanishads* (textos indios), la vida toda es una sucesión cíclica que tiene su mejor explicación en la "adivinanza" de cómo *puede el agua adquirir voz humana*: de los cuerpos quemados en la hoguera se desprenden vapores que terminan por formar las nubes donde el agua cae para convertirse en alimento que luego se transforma en semen y da origen a una nueva vida; y así el agua de la nube adquiere voz de niño. Pero en las *Upanishads* se afirma también la sucesión cíclica de las existencias con respecto al individuo; un mismo hombre nace una y otra vez, muere una y otra vez. En este ciclo de las existencias el hombre se siente "como un sapo en un estanque sin agua" y su aspiración consiste en evitar el dolor de las serie de los nacimientos y las muertes, para lo cual los pensadores brahmánicos ofrecían los caminos del conocimiento, de las obras, de la contemplación extática, o entreveían el de la gracia."

El budismo, como todas las escuelas de la época, se propone ofrecer un camino para la supresión del dolor, porque también para esta nueva doctrina el hombre es, en el ciclo de las existencias, "como un pez fuera del agua" (1).

De que manera es propuesto este camino y cuál es la efectividad del mismo, es lo que discutiremos en las próximas reuniones, como modo de aproximarnos a la pregunta propiciada por Germán García: ¿cuál es la efectividad de otras terapias? ¿Se inscribiría el budismo dentro de ellas?

(1) Extractado de "El budismo "nihilista"". EUDEBA. Bs.As. 1962. (Subrayado del autor).

4º jueves de cada mes a las 21.30 horas.- Lugar: Fundación Descartes

PSICOANÁLISIS Y LINGÜÍSTICA

Consecuencias clínicas de las tesis de Jacques Lacan sobre el lenguaje

Coordina Alicia Alonso. Asesor Germán García.

En la relación del sujeto con el otro, en la relación del uno con los otros (leemos en la transcripción de la clase del 27 de enero de 1965), *hemos aprendido a distinguir en su fineza, en su movilidad, una función de espejismo esencial*. Lacan se refiere al objeto a (del que dice que en ese juego va y viene, pasa, corre). En su naturaleza -continúa-, ese objeto es percibido y nunca reencontrado, en la medida en que aparece en el campo. *Se trata de saber* -subraya un párrafo después-, *a qué suerte de acción puede servir ese reconocimiento*.

En nuestra próxima reunión continuaremos la indagación de estos problemas cruciales para el psicoanálisis tomando como eje de nuestras lecturas las clases 7 y 8 del *Seminario 12* (1964-1965).

1º lunes de cada mes a las 17 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas.

KIERKEGAARD (directo a la fuente)

Coordina Carolina Caballero. Asesora Claudia Castillo.

En la reunión del mes de septiembre trabajamos a partir del análisis que Kierkegaard hace de *La Apología* de Platón, última obra que él toma para mostrar cómo, en los primeros diálogos platónicos, lo abstracto se remata en ironía. A diferencia de los otros diálogos (*El Banquete*, *Fedón* y *Protágoras*) en los cuales la ironía aparece como el *elemento esencial*, o como *figuras y ornamentos irónicos*, *La Apología* es una ironía en su configuración. Sócrates, por ejemplo, calma el temor a la muerte de los otros sin saber él mismo en que consiste la muerte; o le arrebató a los acusadores la acusación misma; o... A su vez Kierkegaard mismo es irónico en su propio texto.

Continuaremos con la demostración de su hipótesis de que lo mítico de los primeros diálogos platónicos indica una especulación más rica.

1º jueves de cada mes 18:30 hs. Lugar: Fundación Descartes.

EL OTRO QUE NO EXISTE Y SUS COMITÉS DE ÉTICA

Coordina Patricia Gorocito. Asesor Luis Varela.

Estamos leyendo en el capítulo VII llamado *La excepción del síntoma* el comentario que hace Jacques Alain Miller sobre la obra del filósofo John Searle (1932 actualmente profesor en la Universidad de Berkeley) especialmente los libros *La construcción de la realidad social* (1995) y *El redescubrimiento de la mente* (1992). Searle ha participado en el debate sobre la naturaleza de la mente, rechaza la tesis de pensar el cerebro mediante la analogía con la computadora. Se opone a las tendencias constructivistas actuales.

Auspiciado por la Facultad de Psicología (UBA) - Cátedra de Psicología, Ética y Derechos Humanos - Universidad de Buenos Aires -

2º martes de cada mes, 19 hs. Lugar: Fundación Descartes.

LA EFICACIA EN LA CLÍNICA DE FREUD Y LACAN: CASOS Y CITAS

Coordina Juan A. Marino. Asesor Marcelo Izaguirre.

Jueves 11 y 25 - 20 hs.

CURSO ANUAL DE GERMÁN GARCÍA

Clínica y política

Está la experiencia de las políticas efectivas de las instituciones psicoanalíticas en ciertos momentos y en diversos países. Está lo que se ha especulado sobre psicoanálisis y política desde que se acuñó la expresión freudo-marxismo con las derivas que tuvo en diferentes lugares. Está lo que Jacques Lacan efectivamente causó al fundar una escuela y extraer las consecuencias que pueden llamarse "deseo del analista" y los efectos de un dispositivo efectivo como el pase. Está lo que la clínica deja entrever de la política, en relación con los goces, los deseos y los ideales.

Está la bibliografía sobre el tema dentro del psicoanálisis, pero también lo que circula por fuera y se convierte en el contexto que relativiza una serie de dichos que pueden imaginarse como autónomos.

Los invito a estos temas que plantean para cada uno diferentes problemas.

Jueves 4 y 18 - 20 hs.

EL DEBATE FREUD/LACAN

La experiencia analítica y sus principios

Angustia, vergüenza y culpa - Graciela Musachi

MARTES 16 - 20 hs.

ENSEÑANZAS DE LA CLÍNICA

Asesora Graciela Avram

Presentación a cargo de Claudia Castillo

(Esta actividad es exclusiva de los integrantes del Centro Descartes, que hayan sido admitidos por la Comisión)

DEPARTAMENTO DE PSICOANÁLISIS

MÓDULOS DE INVESTIGACIÓN

Viernes 5 a las 10:45 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas.

REPRESENTAR E INTERVENIR

Puntualizaciones sobre las ciencias cognitivas

Responsable Daniela Rodríguez de Escobar. Coordinadora Patricia Blanch.

Frente a la polémica psicoanálisis / neurociencias hay quienes consideran que ambas disciplinas pueden beneficiarse con una mutua aproximación, surgen dificultades en ambos campos frente a este intento de diálogo, ofrecen dos perspectivas diferentes irreducibles la una a la otra. Avanzar en la lectura de algunos autores representativos de los modelos teóricos de las ciencias cognitivas quizás nos permita intervenir en ella.

Discutiremos el debate que mantienen Jean-Pierre Changeux y Paul Ricoeur - neurobiólogo y filósofo - sobre si lo que nos hace pensar son los mecanismos neuronales o son los paradigmas que la ciudad nos trasfiere.

1º martes de cada mes a las 20 hs. Lugar: Fundación Descartes

CARTOGRAFÍA DE LA REPETICIÓN

Un tiempo para comprender

Seminario

Responsable Germán García. Coordinadora Alicia M. Dellepiane

Después de la repetición

A partir de un texto de Eric Laurent, Germán García tratará de mostrar de que manera la repetición conduce por un lado al goce y por el otro al acto en su doble vertiente de entrada en escena (*acting*) y salida de la escena (pase al acto).

2do. miércoles de cada mes a las 12 hs. Lugar: Fundación Descartes.

CUERPO ADVERSO - CUERPO CÓMPLICE

Clínica del cuerpo (femenino). Ética, estética y política

Responsable Graciela Musachi. Coordinadoras Myriam Soae y Beatriz Gez

En la última reunión del módulo situamos: a) el concepto de privación, en la clase 12 del seminario "La identificación", que Lacan ubica como *el punto más central en lo que concierne a la identificación del sujeto*, b) la introducción del toro, como soporte topológico, para acentuar el valor de la superficie en la función del sujeto, c) la repetición de la demanda que se inicia a partir de una primer vuelta imposible de contar, una vuelta que existe, que es real, y que corresponde al sujeto como tal, siendo este la vuelta que falta, *el error en la cuenta*.

Se propuso la lectura paralela del artículo "La negación", donde Freud sitúa el juicio de existencia y el juicio de atribución, operaciones posibles a partir de la negación, como marca del sujeto.

Carlos Luchina continuará con el comentario de las clases 14 y 15.

2º miércoles del mes a las 14:00. Lugar: Fundación Descartes.

TRAUMA Y ADICCIÓN

Sobre el límite de la práctica

Responsable Adriana Testa. Coordinador Félix Chiamonte. Asesor Germán García.

En las reuniones de agosto y septiembre, Félix Chiamonte trabajó los textos *Actualidad del trauma*, de Germán García, y *El perjuicio y el ideal*, de Paul Laurent-Assoun, en la articulación que se da en la generalización de la idea de trauma, el lugar de los perjudicados por el Otro social y su relación con el carácter de excepción, ya estudiado por Sigmund Freud.

En la reunión de octubre, Walter Naimogin hará algunas puntualizaciones sobre el texto de Freud de 1920 "Más allá del principio del placer" con el fin de articular los conceptos de compulsión de repetición con los de hábito y compulsión planteados por Anthony Giddens en su libro *Transformaciones de la intimidad* (Cátedra, 1995). En "Más allá del principio del placer", la compulsión de repetición (*wiederholungswang*), es en principio para Freud, aquello que se puede ver en los fenómenos de transferencia de los neuróticos, y en la vida de las personas no neuróticas, como un destino que las persigue, una influencia demoníaca que rige su vida. Frente a eso, el psicoanálisis planteará lo que implica a un sujeto y lo que tiene que ver con su rasgo característico permanente. En *Transformaciones de la intimidad*, (libro del cual tomaremos como referencia los conceptos de 'modelo', 'hábito' y 'compulsión') Giddens sostiene que la compulsión "es una forma de conducta que un individuo encuentra muy difícil o imposible de detener sólo con el poder de su voluntad".

Los interesados en participar en alguna de las actividades, Equipos Temáticos y/o Módulos de Investigación pueden solicitar información en la Secretaría de lunes a jueves de 17 a 22 hs.

Tel.: 4861-6152 - e-mail: descartes@descartes.org.ar www.descartes.org.ar

Actividades declaradas de interés cultural por la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

**OSCAR MASOTTA: VANGUARDIA
Y REVOLUCIÓN EN LOS SESENTA**

I. Un recorrido intelectual diseminado

"(...)

Andreas Huyssen (2002) considera que las neovanguardias sesentistas (en especial el arte pop) afectan la "gran división" entre cultura alta y cultura de masas, establecida por la modernidad y teorizada por Adorno, al establecer puentes, cruces o fusiones entre ambas esferas irreconciliables. Justamente, Masotta llevó a cabo una operación de ese orden."

Del estudio preliminar de Ana Longoni al libro *Revolución en el arte. Pop-art, Happenings y el arte de los medios en la década de los sesenta*, Ed. Edhasa, 2004

ASOCIACIÓN DE PSICOANÁLISIS DE LA PLATA

Invita al ciclo de conferencias

**A propósito del Seminario *El Sinthome*
de Jacques Lacan**

¿Qué del inconsciente después del sinthome?
Alicia Alonso y Pablo Fernández
Interlocución Gabriela Rodríguez

Viernes 26 de octubre 20 hs.

Lugar: Biblioteca de la Provincia- Calle 46 N° 510

Informes: APLP- 0221-421-4533
www.alpl.org.ar
www.microscopia2007.blogspot.com

**VIII Encuentro Argentino de Historia de la
Psiquiatría,
la Psicología y el Psicoanálisis**

Mar del Plata, 30 de noviembre y 1 de diciembre de 2007

MESAS REDONDAS

*Convergencias y divergencias históricas entre la Psiquiatría,
la Psicología y el Psicoanálisis*

Integrantes: Alicia Alonso (Fundación Descartes), Norberto Conti (APSA-UBA), Lucía Rossi (UBA). Coordina: Daniel Matusevich

*Distintos enfoques en Metodología de la Historia de
la Psiquiatría, la Psicología, y el Psicoanálisis*

Integrantes: Hugo Klappembach (UNSL-CONICET), Mariano Plotkin (IDES), Ana María Talak (UBA-UNLP). Coordina: Florencia Macchioli

A 100 años del nacimiento de Enrique Pichón Rivière

Integrantes: Fernando Fabris (Espiraldialéctica), Juan Carlos Stagnaro (APSA-UBA), Hugo Vezzetti (UBA-CONICET). Coordina: Alejandro Dagfal

Cronograma de trabajos libres y talleres a confirmar

Universidad Nacional de Mar del Plata
Facultad de Psicología
Funes 3250. Cuerpo V.

Informes e inscripción
historiapsi@gmail.com

www.encuentro.historiapsi.com

Lecturas críticas

Lucas Fragasso
Germán García
Marcelo Marotta
Carlos Espartaco

**Martes 30 de octubre de 2007
20 hs.**

Entrada libre y gratuita

CARLOS ESPARTACO
INCONSCIENTE PROVISORIO



LA POSTLIBIDO

XXI COLOQUIO DE LA REVISTA DESCARTES

Fundación Descartes, 24 de noviembre de 2007

**Sobre las artes visuales
(según lo que se dice de ellas)**

En preparación

El arte latinoamericano en los años 20 y 30

El arte argentino en los años 60

Ramona y las políticas de las vanguardias actuales

El cine que se hace

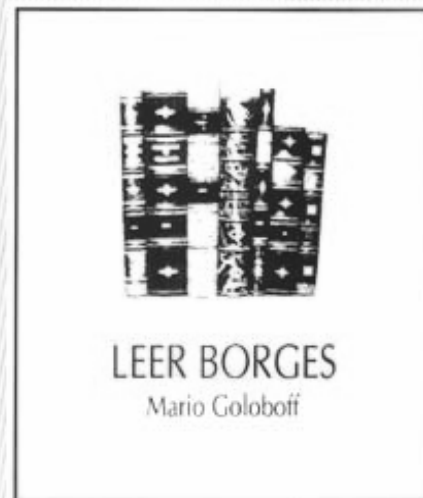
El psicoanálisis entre las vanguardias argentinas

(A propósito de la revista *Litoral* N° 243 "Argentina")

Confirmaron su participación

Albertina Carry, Guillermo Fantoni, José Fernández Vega,
Germán García, Ana Longoni, y Daniel Santoro.

A propósito de



LEER BORGES
Mario Goloboff

Una conversación de
MARIO GOLOBOFF con GERMÁN GARCÍA

Miércoles 24 de octubre de 2007 20 hs
CENTRO DESCARTES
Enrada libre y gratuita



FERNANDO GARCÍA

*Correcciones de estilo. Correcciones de trabajos monográficos.
Presentación de trabajos*

TEL: 4863-9669

ETCÉTERA

El Periódico Descartes. Octubre 2007. Número ochenta y cuatro. Año 9
Periódico mensual, orientado a la difusión de las actividades de la Fundación Descartes.

Registro de la prop. intelectual en trámite.
Billinghurst 901 . CP 1174 . Capital Federal
Informes: 4861-6152 / Fax: 4863-7574
de 17 a 22 Hs.

e-mail: descartes@descartes.org.ar
http://www.descartes.org.ar
Lista Descartes: descartes@eListas.net

La Fundación Descartes dispone de varias instancias, a saber, el Centro Descartes (asociado al Instituto del Campo freudiano), el Círculo de Actividades Literarias Grombrowicz, la Biblioteca (miembro de la F. I. B.), Anáfora Editora, el Círculo de Actualización en Psiquiatría, El Círculo de Actualización en Filosofía, el Círculo de Actualización en lo Musical y el Círculo de Actualización en historia, así como la publicación de las revistas

Descartes, El Murciélago y Etcétera.
Autoridades Fundación Descartes
Germán García (Presidente) - Graciela Musachi (Vice-presidente) - Adriana Testa (Secretaria) - Daniela Rodríguez de Escobar (Pro-secretaria) - Graciela Avram (Tesorera) - Daniel Lascano (Pro-Tesorero) - Marcelo Izaguirre, Sergio Ayas y Alicia Alonso (Vocales)

Dirección de ETCÉTERA
Beatriz Susana Gez

Comité de Dirección:
Alicia J. Alonso
Daniela Rodríguez de Escobar
Sofía B. Winitzky