

ETCÉTERA N°117

PROGRAMA ESTUDIOS ANALÍTICOS INTEGRALES

Nunca creí en la originalidad

Entrevista a
Germán García
por Ofelia Wingard

Nanina fue publicada en el año 1968. Con 23 años, Germán García, su autor, empezó a integrar la nómina de narradores de una nueva generación de la literatura argentina. Hoy la novela acaba de ser reeditada por el Fondo de Cultura Económica en la Serie del Recienvenido, dirigida y prologada por Ricardo Piglia

En tanto novela de iniciación, *Nanina* no narra una historia edificante sino un tramo preciso de las contingencias de una vida. Relata la educación de un adolescente que convierte en viaje su deseo de escapar de la trama familiar y social en que ha vivido hasta entonces. El joven, que se hace a sí mismo en ese transcurrir, se encontrará con la desolación de la gran ciudad. La literatura se convierte en el anclaje a una nueva vida.

› **Usted declaró sobre *Nanina* que aprendió a escribirla mientras la escribía. ¿Cuál era la finalidad de ese aprendizaje?**

Es difícil recordar el tejido de deseos contradictorios, de temores y de ambiciones que se mueven en la redacción de un libro. Es seguro que los amigos, también aspirantes a escritores, sean en gran parte el motor necesario para continuar. Discusiones, lecturas, rivalidades, etcétera. Por otra parte yo había escrito poesía desde la pubertad y había escrito cuentos. Fue la lectura de Henry Miller, principalmente, y la de *Ferdydurke* de Gombrowicz los que orientaron mi decisión. Quería ser escritor cómico, irónico, y así encontrar lo que nadie diría en lugar mío.

› **A partir de los autores nombrados ¿quiénes incidieron en su modo de narrar?**

He nombrado dos influencias fundamentales, existen muchas más que están registradas en el libro que con cuidado pueden detectarse. Hay media página narrada con títulos de libros encadenados que son homenajes en clave. En fin, le debía una vela a cada santo y la verdad es que yo decidía quién entraba en el santuario. Nunca creí en la originalidad pero no me conformaba tampoco con el plagio. Mediante una repetición original quería convertirme en un escritor de la *beat generation*, lector de Kerouac, de Ginsberg y varios otros.

› **Ricardo Piglia ubica a *Nanina* en una tradición que incluye a *El juguete rabioso*, de Arlt; *Juvenilia*, de Miguel Cané; *Cuadernos de infancia*, de Norah Lange y *La traición de Rita Hayworth*, de Puig. ¿Se reconoce en esa serie de autores?**

Si yo lo entiendo bien, la lectura de Piglia se refiere a una trama involuntaria que se configura de manera retroactiva. Siempre me gustó un cuento de Roberto Arlt llamado *Ester primavera*, en particular el ademán lírico de su comienzo al cual cierta lírica de *Nanina* le debe algo, como también se lo debe a Pavese. Piglia, que tiene un vasto conocimiento de la literatura argentina, sitúa a mi libro entre las novelas de iniciación. Y usted sabe, por la tesis de Oliveto, que se discute si esa categoría es aplicable a nuestra literatura. Yo, por supuesto, estoy de acuerdo con Piglia, dado que

el término original *Bildungsroman* es suficientemente amplio y ambiguo como para incluir estos libros.

› **A propósito, la tesis de Oliveto sobre *Nanina* toma como claves los conceptos de saber, crecimiento y sexualidad. ¿La iniciación sexual y la intelectual son experiencias conjuntas?**

Oliveto descubrió una aporía: la nostalgia entre la infancia perdida y la angustia frente a la vejez y la muerte. Y muestra de manera convincente que esa aporía es uno de los motores “existenciales” de la narración. Lo demás está bien argumentado y me gusta. Creo que es una tesis muy sostenible.

› **Usted ha afirmado reiteradamente que Freud describió la pubertad con los términos del romanticismo alemán, el *Sturm und Drang*. ¿Piensa que el psicoanálisis tiene una respuesta para a ese momento de la vida?**

Si hablar de novela de iniciación tiene algún sentido es porque en cada uno está en juego una singularidad y no hay una respuesta determinada. Que el psicoanálisis quiera tipificar una edad de la vida es algo que ha sido barrido por Lacan al subrayar como clave la retroacción temporal en el transcurrir de una vida. Esto no implica negar los hallazgos que un psicoanalista pueda encontrar en una producción artística sobre la adolescencia. Por eso he subrayado que Freud habla del *Sturm und Drang* y no de adolescencia. No olvidemos que es un movimiento literario que abarca una cantidad de obras cuyos héroes son en su mayoría adolescentes.

› **En cuanto a la recepción del libro. De fines de los años 60 a hoy el contexto cultural ha cambiado. ¿Qué piensa de ese momento?**

Podría decir que Buenos Aires era una fiesta. La importancia de nuestras editoriales se verifica en el hecho de que García Márquez publicara *Cien años de soledad* en esta ciudad. Los movimientos culturales en gran parte de los 60 eran extraordinariamente variados y abiertos a la innovación. No podemos olvidar que se publica *Rayuela* y que estaba en apogeo el llamado *boom* de la literatura latinoamericana. Habría mucho que hablar...

› **¿Qué espera usted ahora?**

Un renacer de nuestros movimientos culturales, cosa que parecen prometer los narradores (Félix Bruzzone, Oliverio Coelho, Juan Terranova y tantos otros). Y por supuesto quisiera que *Nanina* tuviese suerte en este movimiento. Si alguien recuerda que Borges decía que un libro es clásico cuando se lee después de 50 años, a *Nanina* le faltan seis años para entrar en esa categoría.

Domingo, 22 de abril de 2012. LA GACETA literaria. Tucumán.



Lacan soñado

por Graciela Avram

XXV COLOQUIO DESCARTES *Jacques Lacan, 30 años y después. De las grandes figuras a las redes sociales.*
Sábado 12 de noviembre de 2012.

Al final de *Sueño de una noche de verano* –por el mágico capricho de William Shakespeare– los personajes humanos se despiertan restregándose los ojos sin estar seguros de lo que ocurrió. Tienen la impresión de que sucedieron muchas cosas y que esas cosas de alguna manera los mejoraron, pero no saben qué determinó el cambio.

Para muchos pacientes el análisis es parecido a eso; lo cual haría de los analistas una clase de hadas y duendes que se comportan según las leyes de su especie y libran esotéricas batallas de su reino, haciendo que a los pacientes les ocurran cosas extrañas y notables, proponiéndose no causarles daño. Algo así concluye Janet Malcom a partir del testimonio recogido de un analista de Manhattan, en su libro *Psicoanálisis: la profesión imposible* (1981).

Parecería que, en otro continente, haberse analizado con Lacan puede dejar como saldo lo contrario a no poder decir qué pasó ahí, y el análisis como sueño se manifiesta también como pesadilla y como sueño dentro del sueño.

A través de diversos testimonios (muchos no alcanzaron el “arduo honor de la tipografía”) de quienes tuvieron a Lacan por analista, hay los que despertaron del sueño, los que siguieron soñando y los que se ocuparon de formalizar y transmitir esa experiencia. Y, en cualquier caso, el hilo conductor parecería ser que la incomodidad en la cama con Lacan estaba garantizada y el sueño de sus analizantes se asimilaba más a una expectante vigilia que a un descanso reparador.

Gerard Haddad, en *El día que Lacan me adoptó* (publicado en París en 2002, en 2006 en castellano), cuenta su análisis. Dice Haddad que el relato de un análisis, el recuento de sus efectos, constituye, después de algunos éxitos de librería y de teatro, un género literario en sí... ¿Acaso no encierra cierto perfume de investigación policial, de novela, de algo picante que puede revelarse? –pregunta Haddad, cuyo testimonio expuesto en este libro es, a mi juicio, uno de los más patológicos que he leído. Y entiendo “patológico”, en este caso, en todos los sentidos posibles. Quizá porque no fue él quien dejó a Lacan sino éste quien lo abandonó hacia su propio sueño eterno: la muerte.

El valor particular del relato de Haddad, entre otros, es el de ser un testimonio que revela un singular acento sobre este final. Lacan muere y él lo sigue hasta su tumba, cuando muchos de sus analizantes abandonaron a Lacan antes que él lo hiciera con ellos.

Haddad se describe a sí mismo como un pequeño judío de Túnez, entregado a sus oraciones con fervor religioso e invadido por momentos de pensamiento llenos de blasfemias y ateísmo; lo que más tarde aprendería a llamar *neurosis obsesiva*. Niño precoz, vivía atormentado por representaciones de contenido homosexual que lo hundían en la vergüenza y amenazaban lo que él llama su identidad sexual.

En 1969, cuando todavía trabajaba como ingeniero agrónomo, Gerard Haddad conoce a Jacques Lacan y comienza con él un análisis. Esta aventura durará once años en el curso de los cuales se operará en él una transformación de la cual trata de dar cuenta a través del relato de sucesivos encuentros con el Gran Hombre (y no es el único que lo llama así).

Dice en un capítulo titulado “Todos al asilo”: “Cuando fui por primera vez al número 5 de la calle Lille, en otoño de 1969, Lacan, con casi setenta años, a pesar de su cabellera ya totalmente blanca, no estaba para nada envejecido. Yo estaba impresionado por su energía, su voz aplomada, su modo de caminar. Recibía a sus primeros pacientes muy temprano –tuve citas a las 8 de la mañana y no era el primero en llegar– y cerraba su consultorio después de las 8 de la noche. El momento del almuerzo era breve, ya que a partir de la una de la tarde éramos varios sentados en la sala de espera. En cuanto a las vacaciones, con excepción del mes de agosto, de una semana en Navidad y en Pascuas, de algunos días en el mes de febrero, estaba siempre allí, presente en su querido consultorio de la calle Lille. Contrariamente a muchos analistas, su profesión no parecía agotarlo, y quizá el uso de las sesiones breves lo ayudaba a sostener la situación. Semejante modo de vida y de funcionamiento era el testimonio de que, si amaba el dinero, éste, evidentemente, no era su motivación principal.

Más adelante, fui admitido a lo que él llamaba su seminario, aunque, la mayoría de las veces, se reducía a un puro monólogo. Durante una hora y media, parado, con sus cóleras y sus bufonerías, su arte consumado del espectáculo, magnetizaba a su público, el que por nada del mundo hubiera faltado a esa extraña *performance* que habría agotado a más de un joven orador.”

En este punto Haddad es uno más en describir a Lacan como un personaje de vodevil y hasta podría decirse que Lacan en esta dimensión era la respuesta que muchos buscaban cuando iban a verlo; sobre el fondo de lo que Jean Claude Milner en *La arrogancia del presente* recuerda bajo el título de un artículo publicado en *Le Monde* el 15 de marzo de 1968: “La France s’ennuie” (Francia se aburre) dos meses antes del histórico Mayo y en el que Lacan hizo su “agosto”.

Haddad hace al final un recuento de sus logros: “Mi vida era mucho más confortable, mis finanzas se equilibraban, y empecé a pagar mis deudas, las que había contraído con los bancos y los pequeños préstamos que me había hecho mi padre” –dice. No sabemos si pagar sus deudas es el resultado de la separación de las deudas que se pagan de las impagables o es la parte por el todo de lo que Porchia aforiza: (para recordar una lectura infantil) “me debes la vida y una caja de fósforos y me quieres devolver la caja de fósforos”.

De todos modos, haya saldado o no las deudas con su padre, Haddad en tanto hijo revela su incurable... ¿o incurado? ¿Habría ido más allá de haber continuado su análisis? Imposible saberlo.

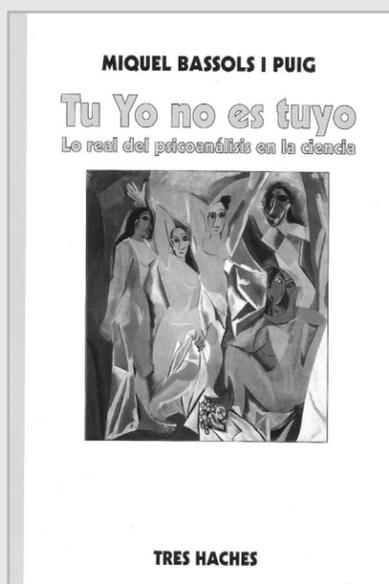
Tampoco se priva del tópico: La decadencia de Lacan. Dice: “Sin embargo, de modo imperceptible, Lacan envejecía, su paso se volvía vacilante, yo escuchaba los profundos suspiros que emitía mientras subía la escalera que lo llevaba al consultorio, pero no me detenía en estas señales, y atribuía estas dificultades a malestares pasajeros o fingidos. Para mí, Lacan era eterno... poco a poco, había que rendirse frente a la evidencia. El deterioro fue evidente en su seminario cuando

» Continúa en la página 4

LECTURAS CRÍTICAS

Presentan Elena Levy
Yeyati y Germán García

A propósito del libro de
Miquel Bassols i Puig



Tu Yo no es tuyo
*Lo real del psicoanálisis
en la ciencia*

MARTES 22 DE MAYO
A LAS 20 HS.

ENTRADA LIBRE Y GRATUITA
Organiza Asociación Amigos
de la Fundación Descartes

CURSO BREVE

Dictado por
Gisèle Ringuelet

Coordinadora desde 2009 hasta 2011
del Módulo de Investigación.
*Sofistiquería, entre sofisma
y sofisticación. Mujeres y lenguaje
en la experiencia clínica.*

De los sofistas a la experiencia analítica.
Lenguaje y mujeres.

- » *Helena: ¿causa de (un) delirio?*
Algunas consideraciones de Freud, Goethe y Shakespeare.
- » *Los sofistas y sus adversarios: Gorgias y Platón.*
Invitada Pilar Spangenberg
(profesora de Filosofía UBA y UNR, e investigadora CONICET)
- » *De las filosofías artificialistas al semblante de Lacan.*
Invitada Karen Monsalve (miembro del Centro Descartes)
- » *Posición femenina: la escritura en la experiencia analítica.*

LUNES 11, 18, 25 DE JUNIO Y 2 DE JULIO A LAS 20:30 HS.
Auspicia Asociación Amigos de la Fundación Descartes

PSICOANÁLISIS. LOS ESTILOS Y LOS REGISTROS DE LA EXPERIENCIA

CURSO ANUAL de Germán García (Optativo)

JUEVES 3, 17 Y 31
DE MAYO A LAS 20HS

*A fin de cuentas, quizás haya
pese a todo una necesidad de
informarse. En fin, debo decir
que no puedo imponérselo a
nadie, en general está mal visto.*

Jacques Lacan, 10/03/1971

ENSEÑANZAS DE LA CLÍNICA

Asesora Graciela Avram.
Presentación de este
mes a cargo de
Carlos Zambianchi

MARTES 15 DE MAYO
A LAS 20 HS.

1º MARTES DE CADA MES A LAS 20 HS.
LUGAR: FUNDACIÓN RENÉ DESCARTES.

CÍRCULO DE ACTUALIZACIÓN EN PSIQUIATRÍA Y PSICOANÁLISIS *La casuística de Lacan*

► **Coordina** Elena Levy Yeyati. **Asesor** Germán García.
Integrantes Alicia Alonso, Marcela Amor, Sergio Ayas, Victoria Carranza, Mónica Códega, Ruth Dayan, Graciela Fabi, María Marta Giani, Gustavo González, Marcelo Izaguirre, Carlos Luchina, Verónica Ortiz, Liliana Papaléopore, Ignacio Penecino, Sergio Piacentini, Verónica Ríos, Eduardo Romero y Myriam Soae.

LECTURAS DE JACQUES LACAN Entre un programa, las resonancias y el hallazgo

JUEVES A LAS 20 HS.

10/05 *La interpretación
al revés.*

Docente Claudia Castillo

24/05 *La función olvidada
del superyó.*

Docente Beatriz Gez

Módulos de investigación

2DO. MIÉRCOLES DE CADA MES, 12 HS.

LUGAR: FUNDACIÓN RENÉ DESCARTES.

LA POSICIÓN FEMENINA EN LA CLÍNICA.

La experiencia de un discurso no universalizable



Responsable Esmeralda Miras. **Coordinadora** Karen Monsalve
Asesora Graciela Musachi. **Integrantes** Graciela Fabi, Myriam Soae, Gisèle Ringuelet, Ruth Dayan y Silvia Bruno.

2DO. MIÉRCOLES DE CADA MES, 14 HS.

LUGAR: FUNDACIÓN RENÉ DESCARTES.

TRAUMA Y ADICCIÓN. Sobre el límite de la práctica



Responsable Adriana Testa. **Coordinador** Félix Chiaramonte
Asesor Germán García. **Integrantes** Esmeralda Miras, Silvia Quevedo, Aurora Larison y Carlos Luchina.

1ER. LUNES DE CADA MES, 19 HS.

LUGAR: FUNDACIÓN PUERTAS ABIERTAS.

INFANCIA. Lacan: Lo que queda por hacer con los niños en análisis (Seminario)



Responsable Claudia Castillo. **Coordinadora** María Marta Giani
Asesora Graciela Musachi. **Integrantes** Marcela Gutman, Leonor Lozano, Carolina Martini y Judith Schermann.

3ROS. JUEVES DE CADA MES, 18:30 HS.

LUGAR: FUNDACIÓN RENÉ DESCARTES.

LECTURAS DE MASOTTA. El psicoanálisis entre las vanguardias.

Asociación Amigos de la Fundación René Descartes.



Responsable Beatriz Gez. **Coordinadores** Ignacio Lotito y Sergio Piacentini.
Asesor Marcelo Izaguirre. **Integrantes** Eduardo Romero, Ignacio Penecino, Magalí Juárez Noriega, Cecilia Fasano, Santiago Roscoe, Carolina Saylancioglu, Karen Monsalve y Carlos Zambianchi.
Inscripto en el Círculo de Actualización en Historia.

Equipos temáticos

ÚLTIMO JUEVES DE CADA MES, 19 HS.

LUGAR: FUNDACIÓN RENÉ DESCARTES.

CONSECUENCIAS CLÍNICAS DE LAS TESIS DE

JACQUES LACAN SOBRE EL LENGUAJE. De los afectos en Freud a los goces y la angustia en Lacan



Coordinadora Alicia Alonso. **Asesor** Daniel Leser. **Integrantes** Mauricio Beltrán, Luis Butierrez, Liliana Goya, Edith Gualini, Carlos Luchina, Susana Masoero, Karen Monsalve, Margarita Parapugna, Susana Rodríguez, Verónica Valdés y Carlos Alberto Zambianchi.
Inscripto en el Círculo de Actualización en Psiquiatría.

2DO. JUEVES DE CADA MES, 18:30 HS.

LUGAR: FUNDACIÓN RENÉ DESCARTES.

BUDISMO, ZEN Y PSICOANÁLISIS

Asociación Amigos de la Fundación René Descartes.



Coordinadora Liliana Goya. **Asesor** Enrique Pagani. **Integrantes** Hernando Albornoz, Cristina Leone, Cristina Lima, Alicia Dellepiane, Daniel Gutraich, Daniel Karabelnicoff, Margarita Sabajanes, Verónica Valdés y Carlos Zambianchi.

2DO. JUEVES DE CADA MES, 18:30 HS.

LUGAR: FUNDACIÓN RENÉ DESCARTES.

INTERSECCIONES ENTRE LITERATURA Y PSICOANÁLISIS

Asociación Amigos de la Fundación René Descartes.



Coordinador Eduardo Romero. **Asesor** Enrique Acuña. **Integrantes** Sofía Ortiz, Verónica Valdés, Daniel Dereza, Gerardo Pérez e Ignacio Lotito.

2DO. MARTES DE CADA MES, 20 HS.

LUGAR: FUNDACIÓN RENÉ DESCARTES.

MELANCOLÍA. La transformación del *pathos*



Coordinadora Myriam Soae. **Asesora** Elena Levy Yeyati. **Integrantes** María Marta Giani, Ruth Dayan, Ana Mayol, Mora Yomha y Amanda Gotti.
Inscripto en el Círculo de Actualización en Psiquiatría.

Los interesados en participar en alguna de las actividades, Equipos Temáticos y/o Módulos de Investigación pueden solicitar información en la Secretaría de lunes a jueves de 17 a 22 hs.

Teléfono: 4861-6152 / E-mail: descartes@descartes.org.com / www.descartes.org.ar

Actividades declaradas de interés cultural por la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

////////////////////////////////////

ETCÉTERA. PÁGINA 3

su interés por la teoría de los nudos ocupó lo esencial de su discurso. Éste pronto se transformaría en largos silencios, mientras Lacan daba la espalda a su público, esforzándose en trazar en grandes hojas blancas los entrecruzamientos de líneas, cuyo alcance era difícil comprender. Las cosas se complicaban cada vez más, y el seminario se convertía en un diálogo esotérico con dos jóvenes matemáticos, Michel Soury, que se suicidó poco tiempo antes de la muerte de Lacan, y Thomé.

Pronto llegó el final de las vacaciones. Inmediatamente percibí que la situación había cambiado profundamente. Lacan parecía haber dejado sus últimas energías en su viaje a Caracas. Ya no era cuestión de seminario ni de presentación de enfermos. Sus facultades y su memoria parecían profundamente alteradas. Antes de hacer pasar a cada paciente, Gloria le indicaba el nombre de éste y los honorarios que había que cobrarle –variaban hasta el triple. Se informó a algunos pacientes que ya no podían seguir su análisis con el doctor. Otros, analistas en formación, alumnos según la expresión consagrada, decidieron por su cuenta interrumpir el análisis. No soportaban el deterioro del maestro. “Así que usted me abandona”, dirá Lacan a algunos de sus pacientes. “Había atravesado mi análisis luchando todos los días contra la tentación vana de abandonarlo. En este último período, esta tentación me abandonó. Mi decisión estaba tomada: costara lo que costara, acompañaría hasta el final a mi viejo maestro, al analista que me había enriquecido tanto.

En el mes de julio, Lacan y yo nos despedimos, como siempre, por el período de vacaciones. Nos encontraríamos el primer lunes del mes de setiembre. Ese día a la mañana, recibí una llamada de teléfono de Gloria para informarme que “*el doctor estaba enfermo*”, que yo llamara durante el fin de semana. Hasta el final, la familia había decidido mantener esta puesta en escena. Pero en la mañana del 10 de setiembre, Jacques-Alain Miller me llamó para anunciarme la muerte de Jacques Lacan, mi analista, fallecido el día anterior.”

En el relato de Haddad es notable el torrente de amor y dolor que no se priva de manifestar ante esta muerte; así como el periplo que va desde el encuentro con el cadáver, pasando por la tumba en Guitrancourt, que visita después y el retorno al consultorio vacío de Lacan días más tarde. “Cuan extraño es el psicoanálisis” concluye Haddad. Y como de sueños se trata, termina su testimonio con el primer sueño que tuvo después de su muerte (esto supone que también hubo otros): “Lacan –era la primera vez que soñaba con él desde su muerte– estaba sentado en el borde de la cama grande que se transformaba en un sillón de varias plazas, un mueble impresionante que estaba en el dormitorio de mi casa, muy alto, estilo Luis XV, y que usábamos mi mujer y yo como cama matrimonial. Lacan parecía muy envejecido, y sus pies no llegaban a tocar el suelo. Gruesas lágrimas mojaban sus mejillas. Le preguntaba por la causa de su dolor.

–Es porque no arreglé *todos* sus problemas, me contestó. Traté de tranquilizarlo, de reafirmarle mi afecto y gratitud.
–Pero arregló unos cuantos.
Entonces Lacan pronunció esta última frase perturbadora.
–Usted es mi hijo adoptivo.”

Queda claro que se trata de lo que Haddad sueña y de su deseo de ser hijo de otro padre, uno más sabio, más grande, más protector, además de la fantástica inversión en la que Lacan es el niño y él lo consuela. Se podría divagar un rato largo con el contenido de este sueño pero, en cualquier caso, es deseable que Haddad haya despertado de él; si esto ocurrió está fuera de nuestro alcance, y de no ser así no sería el único que siguió soñando.

Desde luego hay otros testimonios patemáticos como el de François Perrier en su libro *Viaje extraordinario por translacania* (1985), o el de Guy Godin *Lacan, 5 Rue de Lille* (1986). También hay testimonios parciales de Colette Soler y Eric Laurent, entre otros en el libro homenaje de 1992 *¿Conoce usted a Lacan?* Los hay más lúdicos como el de Pierre Rey, quizá por ser escritor de *best sellers* y no tener la pretensión de

convertirse en psicoanalista, plasmado en su libro *Una temporada con Lacan*. Los hay mas intelectuales como el de Stuart Schneiderman, psicoanalista en Nueva York, aunque también entusiasmado con la muerte, ya que su libro se titula *La muerte de un héroe intelectual* y no la vida del mismo. Comenta en el prólogo en 1983: “Lacan vivió durante 80 tumultuosos años e hizo una brillante carrera profesional sobre la base de decir cosas que poco más o menos nadie entendía. Provocó una serie de ásperas polémicas en el ambiente psicoanalítico y en la década de 1960 estos hechos concluyeron con su expulsión de la Asociación Psicoanalítica Internacional. Privado de reconocimiento profesional y de un escenario a nivel mundial, Lacan se vio limitado al desprecio en París.”

“...En esa época muy pocos se lo tomaban en serio; sólo se trataba de una nueva moda intelectual. Con los años se darían cuenta de su error. La importancia y la influencia de Lacan se fueron profundizando y, en un ambiente en el que abundaban las brillantes figuras intelectuales, su palabra cobró una autoridad sólo reservada para los grandes...”

“Sin duda debo reconocer que estas opiniones son discutibles. En especial porque los escritos de Lacan son de tan difícil acceso que generalmente los lectores apenas si logran captar lo suficiente como para formular sus propios juicios. La responsabilidad por esto le cabe al propio Lacan. Al parecer hizo grandes esfuerzos para impedir que la gente descubriera lo que él tenía para decir. Algunos trataron de justificar tal actitud como recurso didáctico y también se discutió mucho acerca de si esto era en realidad psicoanalítico. Sin embargo, nada nos obliga a seguir a Lacan por el reino de lo abstruso. Si su teoría tiene validez, tenemos que poder formularla con claridad y precisión. Esta es precisamente la tarea que he emprendido.” No sabemos si lo ha logrado, y más bien tendemos a pensar que no; o al menos no han llegado noticias de esto hasta aquí.

Pero más allá de los testimonios y de las conclusiones sobre el final, sobre las razones de un final en cada caso, el psicoanálisis de cada uno es una travesía que en algún punto se detiene. Es un amor que a diferencia de otros, se inicia con la expectativa de que algún día termine. Esto supone dejar atrás la presencia real del analista tanto como lo que se ha “delirado” con ella. Y si bien se puede decir con Schneiderman que lleva tiempo hacer un análisis pero sólo un momento terminarlo; lo que después se hace con ello, ya es otra historia.

Fundación Descartes de Buenos Aires

Programa estudios analíticos integrales

Centro de Enseñanzas
Círculos de Actualización
Módulos de Investigación. Equipos Temáticos
Cursos Regulares. Cursos Breves
Enseñanzas de la Clínica
Lecturas Críticas
Conferencias y Debates
Jornada de Apertura
Coloquio de fin de año
Otium Ediciones. Revista *Descartes Etcétera*, boletín mensual
Biblioteca. Archivo. Blog René

Centro Descartes, asociado al Instituto del Campo freudiano, con sede en París.
Asociación Amigos de la Fundación Descartes
Atención analítica.

ETCÉTERA Programa estudios analíticos integrales.

FEBRERO, MARZO, ABRIL, MAYO 2012. Número ciento diecisiete. Año 12. Periódico mensual, orientado a la difusión de las actividades de la Fundación Descartes.

Registro de la propiedad intelectual en trámite.
Billinghurst 901. CP 1174. Capital Federal.
Informes: 4861-6152 / Fax: 4863-7574
de 17 a 22 hs.
Email: descartes@descartes.org.ar
<http://www.descartes.org.ar>
Lista Descartes: descartes@eListas.net

Fundación Descartes de Buenos Aires
Autoridades
Germán García (Presidente)
Graciela Musachi (Vice-presidente)
Adriana Testa (Secretaría)

Daniela Rodríguez de Escobar (Prosecretaría)
Graciela Avram (Tesorera)
Daniel Lascano (Pro-Tesorero)
Marcelo Izaguirre, Sergio Ayas y Alicia Alonso (Vocales)

Dirección de *Etcétera*
Beatriz Susana Gez

Comité de Dirección:
Alicia Alonso
Daniela Rodríguez de Escobar
Ignacio Penecino



RENÉ BLOG DE LA BIBLIOTECA DEL CENTRO DESCARTES

<http://bibliotecadelcentrodescartes.blogspot.com>

ODRADEK

Domicilio Desconocido

www.odradek.com.ar - domiciliodesconocido@odradek.com.ar
blog: www.odradek-odradek.blogspot.com

Año VI
Mayo 2012
Número 63

Muestra gratis

