

PARA CONTRIBUIR A UNA DISCUSIÓN RENOVADA

PARA CONTRIBUIR A UNA DISCUSIÓN RENOVADA Germán García

CLÍNICA Y POLÍTICA CURSO ANUAL DE GERMÁN GARCÍA Reseña y transcripción de Alicia Alonso

> EXIGENCIAS SOCIALES DEL **PSICOANÁLISIS** Reseña de Daniela Rodríguez de Escobar

> > ACTIVIDADES DE MAYO

ÚLTIMAS NOTICIAS SOBRE MASOTTA

ASOCIACIÓN AMIGOS DE LA FUNDACIÓN DESCARTES **INFORMA**



1 - El jueves 5 de abril me encontré en Página 12 (Psicología) con el título " León Trotsky, ese freudiano" anunciaba la próxima aparición en castellano de un libro de Jacquy Chemouni, cuyo original francés se llama con más cautela Trotsky et la psychanalyse (Ed. In Press, France, 2004). El fragmento del libro, elegido para su presentación en castellano, no transmite la versión de las contradicciones de Trotsky con el "freudismo", ni menciona el testimonio revelador de las cartas con su hija Zina, que después de una larga perturbación mental (tratada con psicoanálisis en Berlín en 1931) se suicida en 1933. Para el autor del libro no es un toque "sentimental" sino algo que incide en las posiciones de Trotsky cuando se encuentra con un manipulador del psicoanálisis, como era André Breton. El libro que saldrá, de cualquier manera, respeta el título original y su lectura puede acompañarse de Freud y los bolcheviques de Martín A. Miller, ya disponible en nuestra lengua.

de dos artículos.

Hernán Scholten realiza una breve genealogía de los intentos de importar la conexión psicoanálisismarxismo a la Argentina, intento que empezaría en la década de 1920 (en mi libro La entrada del psicoanálisis en la Argentina, cito algunos ejemplos anteriores a los consignados en la

La genealogía de Scholten comienza con Jorge Thénon y Gregorio Bergman (que amparaban en la reflexología) sigue con José Bleger (que se amparaba en la "psicología concreta" de George Politzer, a quién hizo traducir y prologó) para llegar a los grupos Plataforma y Documento, comienzo de los de setenta (que se amparaban en Althusser y la tradición del "freudomarxismo").

Me gustaría interpolar en la secuencia de Hernán Scholten la trayectoria ejemplar de un militante de aquella Sex-Pol, que llegó a tener 40.000 integrantes en organización, donde W. Reich era una persona destacada (lo que, por 2 - El anuncio del libro se acompaña cierto, no le facilitó las cosas cuando

viajó a Moscú en 1929).

Esa figura llegó a Buenos Aires en 1938, aprendió el castellano en un año, y en 1939 dio un curso en el CLES (Colegio Libre de Estudios Superiores) sobre el psicoanálisis, su método y sus modos de organización. Esas conferencias, publicadas bajo el título de El psicoanálisis, teoría y práctica (CLES, 1940) presentan posiciones que se oponen a las impuestas dos años después por Ángel Garma, al proponer el modelo de hegemonía médica de las sociedades de Nueva York.

Me refiero a Béla Székely (1891, Hungría /1955, Argentina), quien también difundió esas posiciones en su libro Del niño al hombre (1941), después de un libro excepcional por la argumentación y el momento en que se publica: El antisemitismo (1940).

Los dos grupos ignoraron a Béla Székely, aunque publicaron a las estrellas internacionales de la vieja Sex-Pol, por razones que ignoramos.





Reseña y transcripción de Alicia Alonso

CLÍNICA Y POLÍTICA CURSO ANUAL DE GERMÁN GARCÍA

Con el estilo que lo caracteriza, ante una numerosa audiencia formada por alumnos y miembros del Centro Descartes, el jueves 12 de marzo, en el marco del Programa Estudios Analíticos Integrales, Germán García dio comienzo a su curso "Clínica y política".

La transcripción de algunos fragmentos de las dos primeras clases servirá para contextualizar un curso que en términos amplios, puede describirse como "una ida y vuelta entre textos del psicoanálisis y

algunas referencias políticas".

PERIODICO DESCARTES

El eje principal de estas clases es la oposición entre dos momentos en las elaboraciones clínicas de Jacques Lacan. Un momento ligado a la noción de deseo y otro momento ligado, fundamentalmente, a la noción de goce. "Es esto -explica García, teniendo como referencia la clase dictada por Jacques-Alain Miller el 14 de marzo de 2007, en París- lo que hace que Lacan tome la palabra síntoma y la convierta en un neologismo inventado por Rabelais, la palabra sinthome. Sin embargo -es importante aclararlo-, no se trata de un pasaje sino de momentos donde es posible ubicar la preeminencia de una noción sobre otra". Ahora bien, desde la perspectiva de esta última enseñanza de Lacan, podemos observar que la mayoría de las cosas que decimos sobre la política son caducas. "Y lo son, precisamente, porque están referidas al deseo, y por lo tanto, siguen la misma línea de los desarrollos freudianos. Como todos sabemos, el deseo es sociable e implica al Otro, así como una cierta circulación e intercambios. Nociones, todas estas, muy fáciles de articular, por ejemplo, con la antropología de Lévi-Strauss o con ciertos datos de la sociología. Pero cuando Lacan pasa del deseo al goce entonces ya no se trata de la primacía del

Definir el Otro como un lugar es definir, en última instancia, una noción de alteridad generalizada. "El Otro -observa García- tiene el poder discrecional del oyente, en el sentido de que cuando alguien habla, por ejemplo, conciente o disiente, ratifica o rechaza. Esto equivale a decir que en ese primer momento -como escribía Lacan usando un término de Kurt Lewin- se trata del Otro como función de la palabra y campo del lenguaje." Y, valga la aclaración, "se trata del campo del lenguaje en el sentido más amplio posible: el Otro es prácticamente todo el aluvión de cosas que alguien puede encontrar cuando nace a una determinada cultura". Desde las reglas parentales de la sociedad, a las lenguas, las creencias, los símbolos, las religiones o los diccionarios.

"Esa noción genérica del Otro -continúa la clase, poniendo énfasis en una nueva articulación- estaba acompañada de un sujeto reducido a un punto vacío, un sujeto como el que planteaba Lévi-Strauss. Sujeto que Lacan, años después, va a sacar del juego pero que seguirá colocando para excluir como observa Jacques-Alain Miller-, la idea de subjetividad. Así como cualquier otra idea, en el sentido clásico de sujeto del conocimiento enfrentado al objeto a conocer, aunque ese objeto sea su propio cuerpo como dato. Pero esta operación sirvió de poco ya que la idea de subjetividad retornó gloriosamente para designar lo que en otras épocas se llamaba ideología. Sin embargo, la subjetividad y el sujeto del que habla Lacan, no tienen nada que ver, y esto es así, justamente, porque Lacan convierte el sujeto en la variable de una función. Entonces tenemos, por un lado, ese sujeto vacío, variable de la función del

lenguaje y, por otro, un soporte viviente de ese sujeto que vuelve a introducir -con mucha fuerza en la última enseñanza de Lacan- la noción de cuerpo y la noción de goce. Una vez que se introduce esto uno se encuentra con una serie de cuestiones muy interesantes desde el punto de vista de la política."

La clase prosigue con una referencia "al abismo semántico entre Kelsen y Schmitt", el decisionismo y la posición de los teóricos de la generación precedente, a través del análisis que realiza Roberto Espósito cuando aborda Tótem y tabú (1913), escrito por Sigmund Freud, para identificar los límites de la categoría de soberanía en su libro Confines de lo político (Trotta, 1996).

III

El relato moderno, a partir de Beckett -recuerda García citando a Eric Laurent-, introduce una novedad: deja de referirse a los avatares de un sujeto en un circuito social del deseo. En consecuencia como podemos leer en los desarrollos de Bajtín o de Umberto Eco-, el relato se aleja del modelo del mito o la novela clásica, así como del esquema donde un héroe, enviado por alguien o por algo, emprende una marcha donde se encuentra con aliados y con enemigos en una serie de enfrentamientos y de pruebas, al cabo de las cuales obtiene premios. Ahora bien, "este héroe es un personaje del deseo. Se pone en marcha porque hay una orden, pero la orden está dada por un ideal del yo". Esta observación permite describir los desplazamientos corporales de un sujeto como dibujos de los circuitos del deseo. Por ejemplo, en el sentido en que Lacan describe la paranoia de autopunición, en el caso Aimeé. Pero cuando Lacan pone en primer plano el tema del goce, se

Paridad y distinción

[CONTINUA EN PAG. 4]

2

[VIENE DE PAG. 1]

En *El psicoanálisis y los debates culturales* (2005) hago un informe, apresurado y bastante incompleto, de este solitario que tuvo que refugiarse en los *Test* después de quedar fuera de la APA (aunque, según me informó el investigador Alejandro Dagfal, Marie Langer recibió de Székely trabajos de Melanie Klein en lengua alemana que se usaron para cotejar la traducción que desde la lengua inglesa estaba realizando Arminda Aberastury). Quizás el hecho de que Székely no era médico, revele algo a los investigadores futuros (mi posición frente a ellos se encuentra en una polémica publicada en dos números sucesivos de la revista *Los libros*, del año 1972).

3 - Por último quisiera referirme al otro artículo que acompaña al fragmento del libro de Chemouni. Julio del Cueto, bajo el título "Hijos de Freud, nietos de Marx" (quizá responsabilidad de *Pagina 12*) habla de los intentos de encontrar una *interface* entre psicoanálisis y marxismo. Empecemos por despejar un pequeño error que, *Google* mediante, podría multiplicarse: Herbert Marcuse (1898/1979) aparece *una sola vez* como Ludwig Marcuse (1894/1971), quien efectivamente existe y se exilió en EE.UU. Se fue de Alemania como el primero en 1933. Los dos son filósofos, los dos judíos alemanes, nada más.

Herbert Marcuse, del que hablamos, pasó por el *Instituto de Sociología de Frankfurt* en 1933 y ese mismo año terminó exiliado en Suiza (antes de llegar a EE.UU. y nacionalizarse en 1940). Si bien siempre se definió como socialista, marxista y hegeliano, en los

sesenta rechazó el honor de ser llamado maestro de "la nueva izquierda". Su mayor aproximación al psicoanálisis se encuentra en *Eros y civilización*, libro que me apasionaba en mi juventud.

En cuanto a Wilhelm Reich y su *factor subjetivo*, reducido a diversas estructuras de carácter alimenta una investigación del *Instituto de Frankfurt* - publicada en castellano con el título de *El carácter autoritario* - que es el soporte de *El miedo a la libertad* de Erich Fromm.

Después de Jacques Lacan, temo que no hay mucho que encontrar en esa cantera. Pero nunca se sabe. Siegfried Bernfeld, de quien disponemos en castellano de un importante conjunto de artículos bajo el título *El psicoanálisis y la educación antiautoritaria*, estuvo en Alemania hasta 1953, pero en 1925 intentaba conciliar el marxismo con la educación, sin abandonar el psicoanálisis. Se presentaba como la contrafigura del pastor Pfister, educador y corresponsal de Freud en temas de religión (además de incidir en la formación de Anna Freud).

Otto Fenichel, como sabemos, es conocido por su *"Teoría general de la neurosis"* (1945). Fue por esa obra, ultraleída en lugar de las obras de Freud, por la que Lacan le llamó "el gran recolector".

Theodor Adorno se alejó del psicoanálisis. Edith Jacobson se dedicó al estudio de la psicosis.

Esto es para decir que el racimo citado está hecho de diferentes uvas, unidas entre ellas por una sensibilidad política que solía llamarse "socialdemócrata". Un ejemplo, Julio del Cueto propone que la pregunta que puede extraerse de *Psicología de masas del fascismo* de W. Reich es la siguiente: "Por qué las masas van en contra de sus propios intereses". Ese sujeto único llamado las masas, de complicada definición, tendría unos intereses *conocidos* por W. Reich y por los que dicen que basta vivienda, salud, educación y trabajo para que la vida sea mejor que la tan proclamada por el cliché burgués que dice *salud*, *dinero* y *amor*.

Por supuesto que el cliché burgués, (cuyo dinero incluye la vivienda, la salud y la educación) no incluye a todos y con suerte propone el mayor bienestar para la mayor cantidad. Siempre sacrifica a los que haga falta. En cuanto al amor, el cliché burgués se refiere a la fiesta de cada uno, criticada por Marx porque no era la de una monogamia de verdad. Pero no hablemos de lo que pensaba Lenin de los que se interesaban en la liberación sexual, ni lo que significa la "desublimación represiva" de Marcuse (concepto que le sirve para decir que como la sexualidad se ha convertido en un valor comercial el goce que realmente experimento está alienado). El amor del cliché socialista es otra cosa que viene de Emilio de JJR: un bien común que incluye a todos y no deja tranquilo a nadie. El amor recíproco se reasegura por el amor al líder, siempre que no sea "estalinista". Y cuando falla se refuerza un poco la frontera. Siempre por izquierda, claro.

Reseña de Daniela Rodríguez de Escobar

EXIGENCIAS SOCIALES DEL PSICOANÁLISIS

El 27 de marzo Hugo Freda dio en el Centro Descartes, una conferencia organizada por Atención Analítica bajo el título: *Exigencias sociales* del psicoanálisis. El conferenciante, invitó a Germán García a participar de la mesa y Adriana Testa fue la interlocutora.

Germán García tomó la palabra y comenzó diciendo que las exigencias sociales del psicoanálisis, no sólo se refieren a lo que la sociedad exigiría del psicoanálisis, lo cual sería una especie de lugar suplementario de los fracasos de lo que se considera la ciencia, así como la "habilitación" con todas las acepciones que se le otorgan a esa palabra y otras cuestiones de índole económica, sino también a lo que el psicoanálisis debería exigir a la sociedad, a sus interlocutores, un poco más de información y para los psicoanalistas hizo especial hincapié en el "deseo del analista" como aquello que no da ni el estado ni las leyes.

Adriana Testa continuando la idea de Germán García dijo que esas exigencias sociales del psicoanálisis era un modo de plantearse el cómo intervenir en la imagen social que hoy tiene el psicoanálisis. Citando a Ian Hacking en *Representar e Intervenir*, hizo hincapié en cómo el modo de intervenir, está anticipado por el modo de representar. Lo social anticipado por la marcha del mundo, recordando la pregunta de Freud en una carta a Fliess ¿Cómo incide la marcha del mundo en la vida?

Hugo Freda reconoció una contradicción en aquello de las exigencias sociales del psicoanálisis, contradicción que se encuentra en el interior mismo de la práctica psicoanalítica ya que ella es en sí misma contradictoria con las exigencias del mundo, dado que opera con una materialidad, la palabra, que tiene una virtud que le es propia: la discordancia entre lo que se dice y el objeto al cual ese decir se refiere.

La figura del analista representada por el arte de interpretar es para evitar que la búsqueda de sentido se detenga, dar sentido a lo que tiende a la infinitización de sentido, a su vez, al mismo tiempo que constata el deslizamiento al infinito de la significación, construye Otro que para ese movimiento.

Esto, en cierto modo, da un lugar al psicoanálisis en la sociedad, construye un espacio a partir del cual el sentido puede ser encontrado, cuanto más avanza el análisis, más sentido cree el paciente que adquiere. Esta idea creaba la exigencia de análisis prolongados.

Hugo Freda recordó entonces una cita de Lacan en una conferencia dada en la Universidad de Milán el 12 de mayo de 1972: "Es a saber, que de lo que se trata después de todo, a fin de cuentas, es que la experiencia se vuelve tan corta como posible - es decir que el sujeto con algunas interpretaciones, se libera y encuentra una forma de malentendido en la cual puede subsistir." En la última época de su enseñanza Lacan recomendaba la experiencia del psicoanálisis "tan corta como fuese posible", insistió Freda.

¿Qué pasa hoy? En el siglo XXI sin Freud y sin Lacan. Recuerda que Lacan crea una nueva figura en el interior del psicoanálisis: "el Otro no existe" que es lo más cercano a la época actual y lo que se opone como polo de tensión discursivo y social a la religión. Postular que el Otro no existe hace que la práctica psicoanalítica no sea la misma, habría tantos Otros como análisis hay. El análisis sería el lugar donde el Otro se crea. Aquí, la cuestión de las exigencias se hace cada vez más difícil.

Las terapias cognitivo-comportamentales, tienen Otro aunque sea las estadísticas o los laboratorios, tienen sesenta mil casos, serie de síntomas, serie de curaciones, y no caso por caso, donde cada uno construye su Otro.

¿Qué pasa cuando hay un cierto declive del Otro en el mundo? Otro como el valor fundador de la palabra como constitutiva del sujeto. La frase "un significante representa un sujeto para otro significante..." pierde cierto valor y queda compensada por una suerte de promoción del goce en todas sus formas.

Lacan recurre al mundo animal, un mundo donde no hay amo, no hay discurso ni perversión.

Propone entonces el discurso capitalista, que es el que promueve el consumo del goce como definición del ser: "soy

a partir de lo que consumo". El discurso capitalista, como el nuevo amo con el cual hay que verse. Un mundo donde lo animal aparece como lo más sensato, lo que más se adapta a las exigencias del control del goce. Un mundo que tiene que verse cada día más con el lado animal del sujeto: puro goce sin límites. Se llega hacer del goce al Otro mismo.

Habría dos procedimientos, dijo Hugo Freda, evacuar al síntoma de todo su goce o bien buscar las modalidades interpretativas para contener el goce. Dos operaciones que pueden responder a las exigencias sociales. Exigencias que están dadas por la promoción del goce como figura central. Es por eso que hay esa inversión entre el discurso del amo y el discurso capitalista. El sujeto ya no se define por la articulación significante sino directamente por su relación al objeto "a". Germán García intervino haciendo notar que el malentendido se da en el punto en que también el sujeto del discurso analítico está causado por el objeto "a". Citó a Jacques-Alain Miller quien a partir de los dichos de Lacan, de que el psicoanálisis no había inventado ninguna perversión, dijo que la perversión inventada por el mismo era la de hablar y el proyecto de Lacan sería acotarla introduciendo el fin de análisis, el empuje a la sesión breve y al corte de sesión.

Cuando se dio lugar a las intervenciones del público, Marcelo Izaguirre observó que ante la necesidad de dar respuesta a las exigencias sociales, es necesario recordar que a las Prepagas, por ejemplo, no les interesa la práctica del psicoanálisis.

Hugo Freda consideró que más allá de la demanda de las Prepagas, el psicoanálisis tiene que estar a la altura de la subjetividad de la época. Saber qué hacer ante el avance de las terapias cognitivo-comportamentales.

Germán García recordó, que en el Centro Descartes se comenzó a tratar el tema del cognitivismo en el año 1999, quedando claro que las terapias cognitivo-comportamentales tenían más de conductismo actualizado que de cognitivismo y que a su vez las ciencias cognitivas como tal, no proponen ninguna clínica.

Con su intervención, Elena Levy-Yeyati dejó en claro que frente a la polémica psicoanálisis / ciencias cognitivas no tienen la misma posición los psicólogos y los médicos, ya que para la medicina estas se reducen a la neurociencia y a partir de allí, no son las mismas vicisitudes las del cognitivismo en la psicología que en la medicina.

Germán García alertó sobre la importancia del problema de quien educa a la generación que sigue. Recordando que la sociedad nunca va a exigir a un psicoanalista lo que el psicoanalista se exige a sí mismo sin apoyo de ningún estado. Adriana Testa dio por finalizada la actividad diciendo que ante este paisaje hay que tener en cuenta cual es la formación del analista.



4964 3235

Secretaría: lunes a viernes de 14 a 20 horas <u>puertasabiertas@aol.com</u> www.puertas abiertas.com.ar

Sede central en Capital Federal y consultorios en zona Norte y Oeste Lic. Alicia Alonso; Dr. Sergio Ayas; Lic. Claudia Castillo; Dra. María Marta Giani; Lic. Daniel Lascano; Dra. Daniela Rodríguez de Escobar



Tel.: 4866-0677



Descartes 2007 3º jueves de cada mes de 12 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas REFERENTE/INFANCIA

El objeto de la angustia

Responsable: Claudia Castillo. Coordinadoras María Marta Giani y Myriam Soae. Asesora Daniela Rodríguez de Escobar.

En la reunión del mes de abril María del Carmen Domínguez realizó un comentario de las clases "Desmontaje de la pulsión" y "La pulsión parcial y su circuito" del Seminario 11 de Jacques Lacan, a propósito de la relación entre la pulsión y el objeto a introducido por Lacan en el seminario *La angustia*. En el mes de mayo nos detendremos en la clase "Del amor a la libido" para luego retomar un debate acerca de los trabajos presentados en la jornada de apertura que tratan acerca de la relación del cuerpo del niño y sus objetos a.

3° jueves de cada mes a las 18:30 hs. Lugar: Fundación Descartes LECTURAS DE MASOTTA

Psicoanálisis, entre modernidad y vanguardia

Responsable Beatriz Gez. Coordinadores Ignacio Lotito y Sergio Piacentini. Asesores Graciela Musachi y Marcelo Izaguirre.

Abordaremos la lectura que realiza Theodor W. Adorno de la estética de Kant y de Freud en el primer capítulo -Arte, sociedad, estética- de su obra póstuma Teoría estética (1970).

EQUIPOS TEMÁTICOS

4 miércoles de cada mes a las 14 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas. PSICOANÁLISIS Y BUDISMO ZEN

Coordina Liliana Goya. Asesor Gustavo Aoki.

Continuaremos la discusión en torno al libro de Vicente Fatone El budismo "nibilista" (EUDEBA. Bs.As.1962) y ver los posibles cruces con los textos de Jacques-Alain Miller "La lógica del significante" y "Sutura" (Matemas II, Manantial, Bs.As. 1988), ya que en ambos autores se trata de interrogar la lógica que rige ciertos enunciados, en uno los del budismo reformulado de Nagarjuna (India, siglo II) y en otro los del psicoanálisis. Dado que son textos de una dificultad creciente, lejos estaremos de agotarlos.

4° jueves de cada mes a las 21.30 horas.-Lugar: Fundación Descartes **PSICOANALISIS Y LINGUISTICA**

"Consecuencias clínicas de las tesis de Jacques Lacan sobre el lenguaje" Coordina Alicia Alonso. Asesor Germán García.

En la clase del 2 de diciembre de 1964, Lacan ubica lo que denomina el pivote de una praxis. "El punto de apoyo, el ombligo, como diría Freud, de este término del sujeto no es precisamente -leemos en la transcripción- más que el momento en que él se desvanece bajo el sentido, o el sentido es lo que lo hace desaparecer como ser. Pues ese "yo soy" -subraya- no es más que un sentido."

En nuestra próxima reunión continuaremos la indagación de este tema -el polo referencial a través del cual el lenguaje se abre sobre un orden, ontológico, en el que el sentido no es propiamente objeto sino mediación- tomando como referencia las dos primeras clases del seminario Problemas cruciales para el psicoanálisis (1964-1965) y "Sentido y sujeto en Frege", escrito por Alicia Páez, publicado en su libro Políticas del lenguaje (Atuel, 1995). Pueden incorporarse todos aquellos miembros y alumnos interesados en los temas.

1° lunes de cada mes a las 17:30 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas. KIERKEGAARD (directo a la fuente)

Coordina Carolina Caballero.

De la lectura de la tesis de Kierkegaard Sobre el concepto de ironía -en constante referencia a Sócrates- se puede apreciar por un lado, el estilo literario que impone a sus obras en el que no intenta llegar a una definición, sino ir analizando señalando diferencias y alcances, en este caso del concepto de ironía; por otro lado va desplegando las bases de su filosofía.

Leer la obra de Kierkegaard, es tarea atrayente para los analistas, por el subtexto que va deslizando, unas veces enigmático y otras veces describiendo como pocos autores, lo que resulta tan difícil de transmitir. En la introducción del texto que él mismo hace, expone que no se agota el tema, al tomar la posición de Sócrates en relación con la ironía.

Describe las diferencias entre el método especulativo de los sofistas y el método irónico de Sócrates, que implican desde su análisis, artes diferentes: el "arte de preguntar" y el "arte de responder". Preguntar, porque no se sabe, se parte de la suposición de que lo que hay es un vacío, y <u>responder</u> presuponiendo que hay una plenitud.

En la próxima reuniones pondremos el acento en los conceptos que el filósofo comienza a definir : abstracto, lo negativo, intención, amor, conocimiento.

2° jueves de cada mes 18:30 hs. Lugar: Fundación Descartes. EL OTRO QUE NO EXISTE Y SUS COMITÉS DE ÉTICA

Coordina Patricia Gorocito. Asesor Luis Varela.

Ni los ideales, ni la deuda, ni el sacrificio nos orientan o como dice J.-A. Miller "nuestra brújula es que no se puede recurrir al amor al padre para orientarse".

Auspiciado por la Facultad de Psicología (UBA) - Cátedra de Psicología, Ética y Derechos Humanos -Universidad de Buenos Aires -

4º martes de cada mes a las 15.30 hs Lugar: Fundación Puertas Abiertas LACAN Y LA CULTURA FILOSOFICA

Coordina Fátima Luna. Asesora Graciela do Pico y Adriana Testa.

Dedicaremos especial atención a los autores citados en el seminario XX de J. Lacan y algunos temas que de allí deriven. La lectura de la Revista Descartes Nº 18 y el libro Lacan con los filósofos serán tomados como punto de partida para nuestro objetivo.

2° martes de cada mes, 19 hs. Lugar: Fundación Descartes. LA EFICACIA EN LA CLINICA DE FREUD Y LACAN: CASOS Y CITAS

Coordina Juan A. Marino. Asesor Marcelo Izaguirre.

Iniciaremos la lectura de "La pareja y el amor. Conversaciones clínicas con Jacques-Alain Miller en Barcelona" (Editorial Paidós CF 15 - 2003 Buenos Aires) que reúne 14 presentaciones clínicas separadas entre sí por conversaciones entre los participantes.

Destacamos la invitación expresada en la apertura de la primera conversación (Op. Cit. Página 37 Introducción de Hebe Tizio): "Tal vez el tema que hemos elegido, "Las relaciones de pareja", nos permita avanzar en la orientación hacia lo real, para actualizar esa clínica ya que como ha señalado Jacques-Alain Miller en su curso "El partenaire-síntoma", se trata de la pareja del goce o la pareja libidinal.". Las dos primeras presentaciones exponen las entrevistas preliminares con resultados diversos: continuación o suspensión, pasaje a un nuevo tipo de amor.

Los interesados en participar en alguna de las actividades, Equipos Temáticos y/o Módulos de Investigación pueden solicitar información en la Secretaría de lunes a jueves de 17 a 22 hs. Tel.: 4861-6152 - e-mail: descartes@descartes.org.ar www.descartes.org.ar

Jueves 10 y 24 / 5 - 20 hs. CURSO ANUAL DE GERMÁN GARCÍA Clínica y política

Está la experiencia de las políticas efectivas de las instituciones psicoanalíticas en ciertos momentos y en diversos países. Está lo que se ha especulado sobre psicoanálisis y política desde que se acuñó la expresión freudo-marxismo con las derivas que tuvo en diferentes lugares. Está lo que Jacques Lacan efectivamente causó al fundar una escuela y extraer las consecuencias que pueden llamarse "deseo del analista" y los efectos de un dispositivo efectivo como el pase. Está lo que la clínica deja entrever de la política, en relación con los goces, los deseos y los ideales.

Está la bibliografía sobre el tema dentro del psicoanálisis, pero también lo que circula por fuera y se convierte en el contexto que relativiza una serie de dichos que pueden imaginarse como autónomos. Los invito a estos temas que plantean para cada uno diferentes problemas.

Jueves 3, 17, 31 / 5 - 20 hs. EL DEBATE FREUD/LACAN

La experiencia analítica y sus principios

Función del diagnóstico - Elena Levy Yeyati El inconsciente intérprete - Enrique Acuña

MARTES 15/5 - 20 hs. ENSEÑANZAS DE LA CLÍNICA

Asesora Graciela Avram.

Presentación a cargo de Susana Ré.

(Esta actividad es exclusiva de los integrantes del Centro Descartes, que hayan sido admitidos por la

DEPARTAMENTO DE PSICOANÁLISIS MÓDULOS DE INVESTIGACIÓN

Viernes 11 de mayo a las 12:45 hs. Lugar: Fundación Puertas Abiertas. REPRESENTAR E INTERVENIR:

Puntualizaciones sobre las ciencias cognitivas.

Responsable Daniela Rodríguez de Escobar. Coordinadora Patricia Blanch.

Ian Hacking en su libro ¿La construcción social de qué? Comenta "¡...la cantidad de cosas que se dicen que son socialmente construidas...!" "... la idea de "construcción social" puede tener un poder liberador o funcionar como células cancerosas...". ¿Las "guerras de la ciencia" pueden centrarse en la construcción social? De este tema nos ocuparemos en nuestra próxima reunión.

En el mes de mayo, nos reuniremos el martes 8 (2º martes de mayo). Posteriormente continuaremos reuniéndonos los 1º martes de cada mes. Lugar: Fundación Descartes

CARTOGRAFÍA DE LA REPETICIÓN

Trasfondo religioso y lazos parentales

Responsable Germán García. Coordinadora Alicia M. Dellepiane

En la última reunión Germán García comentó el artículo de Charles Peirce "La ética de la terminología". Para Peirce es necesario evitar toda arbitrariedad en el uso de la terminología. Tiene ideas muy precisas acerca de lo que es una verdadera investigación científica y de qué modo ésta implica una ética del intelecto y del uso de las palabras. Dice "Los símbolos forman la trama y el tejido de todo pensamiento y de toda investigación de tal forma que es incorrecto decir, meramente, que un buen lenguaje es importante para el buen pensamiento, porque es su esencia". Afirma que un auténtico amor por la verdad implica querer ser claro: ser claro, no parecerlo. "La primera regla del buen gusto para escribir es usar palabras cuyos significados no puedan ser malentendidos", completan la lista seis reglas más.

¿Qué consecuencias podemos extraer del pensamiento peirciano para el psicoanálisis? Es sabido que Freud tenía una clara intención de ubicar al psicoanálisis en el campo de las ciencias; las preguntas que guían a Freud pueden recordar el aporte de Peirce al proponer en el cuerpo de las inferencias racionales a la abducción o inferencia por hipótesis.

En cuanto a Lacan sabemos que recurrió a Peirce explícitamente: con el cuadrángulo, tomado de Apuleyo, sobre los cuatro tipos de juicios aristotélicos; con el concepto de potencial para lo imposible; tomando el concepto de signo, de donde establece una correspondencia con lo real, lo imaginario y lo simbólico.

También se comentaron las diferencias entre la utilización de la lógica freudiana y lacaniana. Lo que supone diferencias en el concepto de representación, tema que se seguirá trabajando en la próxima reunión con el texto de JAM y E. Laurent "El Uno que no existe" de El Otro que no existe y sus comités de ética. Las puntuaciones estarán a cargo de Alicia Alonso.

2do. miércoles de cada mes a las 12 hs. Lugar: Fundación Descartes. CUERPO ADVERSO - CUERPO CÓMPLICE Clínica del cuerpo (femenino). Etica, estética y política

Responsable Graciela Musachi. Coordinadoras Myriam Soae y Beatriz Gez

En nuestra primera reunión del año Graciela Musachi introdujo la propuesta de lectura anual: el seminario de Jacques Lacan La identificación bajo la perspectiva de la última enseñanza de Lacan donde el sujeto de la identificación es transformado en parlêtre y el lugar del Otro cede adquiriendo primacía el campo del cuerpo propio. La lectura toma así un nuevo enfoque dando prioridad a la identificación como operación que delimita el campo del Uno.

En la reunión de Mayo Esmeralda Miras comentará la clase 7 del 10/1/62, tomando como referencia el seminario "...Ou pire" y Los signos del goce de J. A. Miller.

2º miércoles del mes a las 14:00. Lugar: Fundación Descartes. TRAUMA Y ADICCION

Sobre el límite de la práctica

Responsable Adriana Testa. Coordinador Félix Chiaramonte. Asesor Germán García.

Hábito y repetición

Continuamos con el tema. Sobre la diferencia entre hábito y repetición, seguiremos el giro freudiano de 1920 en relación a las nociones de 'reminiscencia' y 'repetición', a partir del planteo de 1914 en Recuerdo, repetición y elaboración. En Más allá del principio del placer, la pulsión de muerte no es descubierta en relación con las tendencias destructivas, ni en relación con la agresividad sino en función de una consideración directa de los fenómenos de repetición. La Wiederholungswang freudiana está próxima al "poder propio de lo existente", a una "singularidad [insustituible] contra lo general" o una "universalidad contra lo particular", tal como interpreta Gilles Deleuze la repetición que se resiste a cualquier especificación por el concepto.

4

[VIENE DE PAG. 1]

encuentra con un relato que se refiere a un cuerpo casi esquizofrénico, o hipocondríaco, un cuerpo que está siempre fragmentado. "Un relato fragmentario -explica Germán García- que va describiendo experiencias de un cuerpo que se transforma o se altera. No describe los desplazamientos de un sujeto del deseo, sino los avatares de un cuerpo de goce. Esto es lo que interesa subrayar aquí".

En todos los casos, lo que se puede observar a través de esos avatares del cuerpo -más allá de las distintas caras de la fantasmagoría de la belleza y lo sublime-, "es que junto con esta promoción de la noción de goce por sobre la noción de deseo se produce un cambio en lo que Lacan llamaba los cuatro discursos. En tanto, como explica Miller, los cuatro discursos son, después de todo, un goce domesticado, un goce producido por un encadenamiento discursivo".

IV

Se trata entonces de dos nociones de síntoma. "El síntoma ligado al deseo es el síntoma en general, en el sentido en que Lacan dice que fue Marx quien descubrió la noción de síntoma, como una serie de circuitos de intercambio donde se lograba atrapar un excedente que quedaba oculto -un producto, el objeto a- eso que Lacan llama el plus de goce, parafraseando la noción de plusvalía". Por cierto, a lo largo de estas clases la analogía entre plus de goce y plusvalía -estudiada por Elster, uno de los autores citados- permite describir otros aspectos del lento deslizamiento del ciudadano -sujeto político en el sentido antiguo- al consumidor. Observación que no deja de ser una verdad que retorna de la mano del propio capitalismo.

"Este síntoma, ligado al deseo -continúa García-, está descripto casi con los mismos términos que usa un sociólogo o cualquiera que haga una teoría sobre los funcionamientos sociales, pero el *sinthome* es un síntoma en singular. Por lo tanto, no tiene mucho en común con un síntoma general; un síntoma que siempre es un poco progresista, en tanto un deseo, efectivamente, se aproxima o se opone a otros deseos". En este sentido, cuando Lacan tiene que definir el fin de un análisis -definición que introduce un nuevo matiz en estas

clases- dice que se trata de encontrar "el buen agujero, la buena salida", y habla de una identificación al síntoma. "Observen -subraya García- que no se trata de la aceptación de un deseo del Otro social -que era lo que los freudomarxistas criticaban al freudismo. Si ustedes recuerdan, en "El malestar en la cultura", Freud definía el deseo como deseo social, y las contradicciones siempre se resolvían a costa de la adaptación del individuo que las sufría. Esa lectura, que está en Freud, en la segunda tópica, es lo que algunos, como Hartmann y otros, han interpretado como una psicología de un yo fuerte que dispone de su motricidad, versus un yo que tiene una inhibición y se angustia. A partir de aquí, consecuentemente con este desglosamiento que no promueve al Otro, la interpretación que promueve un pasaje o un levantamiento de la represión que permita hacer conciente lo inconsciente-, así como una serie de definiciones de un final feliz, queda en el aire. Y también quedan en el aire esas críticas sobre si el psicoanálisis tiene en cuenta, o no, a lo social, porque la pregunta ahora es si lo social, sea una máquina política o religiosa, tiene en cuenta el goce. Y, como podemos observar, ¡por supuesto que lo tiene en cuenta! De hecho es una máquina de explotarlo de distintas maneras". La clase continúa a través de una serie de observaciones

La clase continúa a través de una serie de observaciones ligadas al campo político. Por ejemplo, en Carl Schmitt, la guerra está como horizonte, el goce aparece bajo la forma de que no hay política sin enemigo. En cambio, en la versión de Leo Strauss -tema desarrollado en el curso breve "El psicoanálisis y las terapias milagrosas" (García, 2006)- "el goce aparece bajo la forma de la experiencia mística, como una revelación que no se reduce a ningún tipo de arquitectura social". En este punto, la explicación precisa las nociones de razón y revelación para introducir el concepto de sujeto supuesto saber, subrayando la oposición entre un saber explícito y un saber implícito, inefable en su silencio. "Henry Meyer -anticipa García- nos permitirá volver sobre el tema cuando desarrollemos lo que escribe sobre Leo Strauss y el problema teológico político."

V

A partir de aquí, el eje de las referencias retoma la oposición goce / deseo para subrayar una discontinuidad, ubicando lo que Miller denomina "la colonización del goce", en las clases del curso "La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica" (Paidós, 2003), fundamentalmente, las que desarrollan las distintas tesis de Lacan, bajo la forma de una serie de paradigmas sobre el goce (clase XI en adelante). "Ya no se trata de la experiencia del deseo -explica García-, sino justamente, de una experiencia de lo real que, como tal, introduce la dimensión del goce y del cuerpo". Un psicoanalista del deseo continúa- tiene que ser, como decía Lacan en una época, un docto. Alguien que sabe de una y otra cosa, de esto y de aquello, un analista que está a la altura del horizonte de su época. Ahora bien, es importante no olvidar que cuando Lacan describía así al analista, estaba hablando del Otro, y de una inspiración que viene de unos personajes muy cultos de la psiquiatría alemana, psiquiatras como Jaspers que hacía una especie de antropología psiquiátrica erudita explorando el campo semántico de sus pacientes. Sin embargo, este personaje que Lacan inventa después, "este analista que atiende unos pacientes mas o menos autistas -que se sostienen como pueden en algún lazo social-, no es un erudito. Muy por el contrario, Lacan lo deduce de un objeto en torno al cual giran una serie de discursos que se actualizan, precisamente, por la tensión que se produce con ese objeto.

Se trata de un analista que es una especie de pivote social inventado por el psicoanálisis; es un producto del psicoanálisis. Algunas veces -concluye García-olvidamos que ser hijo de un discurso es estar bajo la égida de ese discurso. No se trata entonces del analista como una persona erudita que esclarece a una persona ignorante sobre lo que le está pasando; no es un posgrado. No va uno a analizarse para especializarse en el conocimiento del inconsciente. Se trata de otra cosa."

El curso continúa, cada quince días, los jueves a las 20.00.

Últimas noticias sobre Masotta

"Cualquier intento distinto de comprender al traidor entraña la posibilidad de reconocer cuánto del otro hay en uno mismo, nuestra zona gris. Dejar de pensar al traidor como un otro absoluto, que no roza en lo más mínimo nuestra experiencia, es algo que la propia literatura ha hecho. Señalaré apenas dos ejemplos clásicos de la literatura argentina en que ese ancestral binarismo es puesto en cuestión. Jorge Luis Borges imagina un argumento que concentra en "Tema del traidor y del héroe" en una única figura. Kilpatrick, conspirador irlandés del siglo XIX, es asesinado un día antes del comienzo de la rebelión victoriosa que él mismo planeará (y traicionará). Su condición de héroe público y traidor secreto es descubierta por alguien al que él mismo ha encomendado la investigación, y más tarde -gracias a las pistas que ha sabido dejar- por su propia descendencia. El traidor, al morir como héroe, no sólo queda glorificado para la posteridad sino que garantiza el triunfo de la rebelión. La intrínseca ambigüedad de su doble condición está inscripta en un único cuerpo ("el balazo anhelado entró en el pecho del traidor y del héroe", escribe Borges). No es un traidor que simula ser héroe (ni viceversa): es el héroe y es el traidor, indisociables.

Por su parte, Oscar Masotta recurre al tópico de la traición en su análisis de la obra del escritor Roberto Arlt, considerándolo un rasgo o mejor una

condición inherente de la clase media argentina. (1) En 1965, al presentar el libro con su memorable texto "Roberto Arlt, yo mismo", confiesa que "escribir este libro me ayudó, textualmente, a descubrir el sentido de la existencia de la clase a la que pertenecía, la clase media. (...) Que en sus conductas *late* la posibilidad de una delación". (2) Masotta reconoce así su condición de potencial delator (la suya, la de Arlt, la de sus personajes). Estamos ante dos perspectivas que eluden la oposición maniquea entre héroe y traidor, y que se arriesgan desde la literatura a la posibilidad de interrogarnos como sujetos más complejos, contradictorios, impredecibles e inquietantes."

- (1) Oscar Masotta, *Sexo y traición en Roberto Arlt*, Buenos Aires, Jorge Álvarez, 1965.
- (2) Oscar Masotta, "Roberto Arlt, yo mismo" en *Conciencia y estructura*, Buenos Aires, Jorge Álvarez, 1969, pp.178-179.

Fragmento extraído del libro de Ana Longoni, *Traiciones. La figura del traidor en los relatos acerca de los sobrevivientes de la represión*, Grupo editorial Norma, Bs. As., enero de 2007, pp. 200-201.

ETCÉTERA

El Periódico Descartes. Mayo 2007. Núnero setenta y nueve. Año 8 Periódico mensual, orientado a la difusión de las actividades de la Fundación Descartes.

Registro de la prop. intelectual en trámite. Billinghurst 901 . CP 1174 . Capital Federal Informes: 4861-6152 / Fax: 4863-7574 de 17 a 22 Hs.

e-mail: descartes@descartes.org.ar
http://www.descartes.org.ar
Lista Descartes: descartes@eListas.net
La Fundación Descartes dispone de varias instancias, a saber, el Centro Descartes (asociado al Instituto del Campo freudiano), el Círculo de Actividades Literarias Grombrowicz, la Biblioteca (miembro de la F. I. B.), Anáfora Editora, el Círculo de Actualización en Filosofía, el Círculo de Actualización en Filosofía, el Círculo de Actualización en lo Musical y el Círculo de Actualización en

historia, así como la publicación de las revistas

Descartes, El Murciélago y Etcétera.
Autoridades Fundación Descartes
Germán García (Presidente) - Graciela Musachi (Vice-presidente) - Adriana Testa (Secretaria) - Daniela Rodríguez de Escobar (Pro-secretaria) - Graciela Avram (Tesorera) - Daniel Lascano (Pro-Tesorero) - Marcelo Izaguirre, Sergio Ayas y Anselmo Kozak (Vocales)

Dirección de ETCÉTERA Beatriz Susana Gez

Comité de Dirección: Alicia J. Alonso Daniela Rodríguez de Escobar Sofía B. Winitzky

Asociación Amigos de la Fundación Descartes Informa

El lunes 14 de mayo a las 19:30 hs., en la sede de la Fundación Descartes, la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires realizará el acto de Declaración de Interés Cultural de la Ciudad de Buenos Aires al *Vigésimo Aniversario de la Fundación Descartes y a las actividades que desarrolla*.

.....

FERNANDO GARCÍA

Correcciones de estilo. Correcciones de trabajos monográficos.

Presentación de trabajos TEL: 4863-9669

